NR. ÎNREG. 787/19.08.2021

Către,

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR

București, str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3

Email: office@cnsc.ro

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Institutul Național de Sănătate Publică
INTRARE Nr. 14825
IEȘIRE
Ziua 20 Luna 08 20 21

Spre știința: INSTITUTULUI NAȚIONAL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ

Subscrisa [redacted] SRL, cu sediul în [redacted] având cod unic de înregistrare [redacted] atribut RO și număr de înregistrare în Registrul Comerțului [redacted], în calitate de lider de asociere al asocierii [redacted] SRL, ofertant în procedură,

În temeiul dispozițiilor din Legea nr. 101/2016 înțelegem să formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

Împotriva raportului procedurii de atribuire a contractelor de achiziție publică pentru Lot 1, 4, 5, 6 și 7 prin care s-a declarat oferta noastră inacceptabilă și prin care s-au declarat ofertele pentru lotul 1, 4, 6 și 7 cea a [redacted] SRL, pentru lotul 5 [redacted] SRL drept câștigătoare, și pentru loturile lotul 2 și 3 în ceea ce privește oferta depusă de [redacted] SRL, [redacted] SRL, [redacted] SRL și [redacted] SRL, soluție pe care o considerăm nelegală și care s-a realizat cu nerespectarea principiilor fundamentale, prin care solicităm admiterea prezentei contestații și pe cale de consecință:

1. anularea adreselor și a raportului procedurii de atribuire a contractului nr. 14242/11.08.2021, precum și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiteri acestor acte în cadrul procedurii de evaluare a ofertelor și reanalizarea ofertelor depusă de către [redacted] SRL, [redacted] SRL, [redacted] SRL și de [redacted] SRL pentru toate loturi;

2. obligarea Autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere constând în reevaluarea ofertei subscrisei, și de anulare a procedurii privind declararea ofertelor [redacted] SRL și [redacted] SRL, drept

câștigătoare;

3. În temeiul art. 33 din Legea nr. 101/2016, solicităm suspendarea procedurii de atribuire şi/sau a executării contractului până la soluţionarea cauzei.

Pentru următoarele:

În fapt, la data de 12.08.2021 s-a comunicat soluția prin care ni se aduce la cunoștință că a fost declarată **pentru Lot 1, 4, 5, 6 și 7 prin care s-a declarat oferta noastră inacceptabilă și prin care s-au declarat ofertele [redacted] SRL și [redacted] SRL în mod cu totul nejustificat în condițiile în care oferta financiară a subscrisei era mai mică și formulată cu respectarea tuturor prevederilor legale în ceea ce privește suma ofertată.**

Potrivit prevederilor art. 215 alin. 1 din legea nr. 98/2016 ***"(1) Autoritatea contractantă informează fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce priveşte rezultatul selecţiei, rezultatul procedurii, respectiv atribuirea/încheierea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru sau admiterea într-un sistem dinamic de achiziţii, inclusiv cu privire la motivele care stau la baza oricărei decizii de a nu atribui un contract, de a nu încheia un acord-cadru, de a nu implementa un sistem dinamic de achiziţii ori de a relua procedura de atribuire, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile de la emiterea deciziilor respective. (...)"***.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 137 alin. 1 din HG nr. 395/2016 ***"(1) Comisia de evaluare are obligaţia de a respinge ofertele inacceptabile şi neconforme"***.

Astfel, prin cele două adrese precum și în raportul de procedură se reține că autoritatea contractantă ne face cunoscut că, *"Comisia de evaluare a solicitat fundamentarea economică a modului de formare a prețului oferta. Ofertantul nu a răspuns în termen la solicitarea de clarificări, oferta sa fiind declarată inacceptabilă în temeiul art. 134 alin. 5 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadrul din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice"*.

Aceleași aspecte sunt avute în vedere pentru descalificarea ofertei noastre în cazul cele 4 loturi, în condițiile în care subscrisa societate am depus un contract din care rezultă că îndeplinim cerințele legale în vederea participării la aceasta licitație.

Or, subscrisa ne-am îndeplinit obligațiile, sens în care am făcut dovada conformității ofertei noastre cu cerințele din caietul de sarcini, considerăm că **pentru Lot 1, 4, 5, 6 și 7 prin care s-a declarat oferta noastră inacceptabilă în condițiile în care declararea ofertelor [redacted] SRL. și [redacted] SRL, declarate drept câștigătoare,** nu justifică oferta financiară depusă în cauză, cu respectarea prevederilor legale incidente.

De altfel, în mod neîntemeiat s-a desemnat oferta depusă de **declararea ofertelor [redacted] SRL, [redacted] SRL și [redacted] SRL,**

drept câștigătoare;, în condițiile în care acest tarif nu este justificat, fiind neobișnuit de scăzut, fiind aplicabile reglementările aplicabile, cu luarea în considerare a salariului minim stabilit prin Hotărâre pentru stabilirea salariului de baza minim brut pe tara garantat in plata nr. 4/2021 se prevede că "*Art. 1. (1) Incepand cu data intrarii in vigoare a prezenteihotarari, salariul de baza minim brut pe tara garantat in plata,prevazut la art. 164 al. (1) din Legea nr. 53/2003 Codulmuncii, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, sestabileste in bani, fara a include sporuri si alte adaosuri, la sumade 2.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru in mediede 169,333 ore pe luna, reprezentand 13,583 lei/ora*", hotărâre publicată în MONITORUL OFICIAL AL ROMANIEI, PARTEA I, Nr. 40/13.I.2021 pentru un post de pază, tariful minim care poate fi ofertat, pentru un an calendaristic.

Potrivit art. 142 alin. (2) din Codul Muncii, munca prestată în zilele de sărbători legale, este remunerat suplimentar cu un spor de 100% din salariul de bază.

Potrivit prevederilor art. 145 din Codul Muncii, salariatului trebuie să se acorde, anual, un număr de 20 de zile lucrătoare de concediu de odihnă. În cazul serviciului de pază prestat încontinuu, pe perioada în care agenții se află în concediu de odihnă, trebuie asigurați alți agenți, astfel că, această cheltuială are o influență majoră asupra fundamentării prețului. Astfel, la 12 luni, practic, costul cu concediul de odihnă pentru un agent de securitate se ridică la valoarea unui salariu brut.

Potrivit prevederilor art. 137 din Codul Muncii, atunci când angajatul lucrează și în zilele de sâmbătă și duminică, pe lângă aplicare regulilor privind asigurarea repausului săptămânal, pentru munca prestată în zilele de sâmbătă și duminică, angajatul este remunerat suplimentar cu un spor care este stabilit prin contractul colectiv de muncă sau prin contractul individual de muncă.

Mai mult, această ATRIBUIRE NU RESPECTA PRINCIPIUL TRANSPARENTEI SI EGALITATII DE TRATAMENT, PRINCIPII OBLIGATORII POTRIVIT PREVEDERILOR ART. 2 ALIN. 2 DIN LEGEA NR. 98/2016 PROCEDURILOR DE ACHIZITIE PUBLICĂ.

PENTRU ACESTE MOTIVE, SUSTINEM CA DECIZIA autorității contractante DE A DECLARA O OFERTA NECONFORMĂ și de a declara câștigătoare OFERTELE [redacted] SRL ȘI [redacted] SRL, PRECUM ȘI [redacted] SRL DREPT CÂȘTIGĂTOARE SĂ FIE SCHIMBATĂ, ÎN CAZ CONTRAR, MENȚINEREA, DREPT CÂȘTIGĂTOARE A OFERTEI DEPUSE DE O SOCIETATE CARE NU JUSTIFICĂ tariful ESTE O DECIZIE ANTICONCURENȚIALĂ ȘI VĂDIT NELEGALĂ, NEFIIND GARANTATĂ TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ.

Menținerea deciziei comunicată în data de 12.08.2021 ar avea ca efect vătămarea directă a subscrisei care avem șanse reale de a câștiga contractul, beneficiind de dreptul de a solicita despăgubiri pentru inițierea de către autoritatea contractantă a aplicării procedurii fără a identifica în mod corect oferta care se circumscrie condițiilor prevăzute în caietul de sarcini pentru procedura de achiziție a contractului de prestări servicii.

Potrivit prevederilor Art. 133 alin. 1 din HG 395/2016 "*(1) Comisia de*

evaluare are obligaţia de a analiza şi de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât şi din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică".

De asemenea, art. 134 alin. (1) din HG 395/2016 "*Comisia de evaluare are obligaţia de a stabili care sunt clarificările şi completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum şi perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia*".

Neîncadrarea în prevederile art. 134 alin. 5 din HG 395/2016 " *(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă*".

Vă solicităm că constataţi faptul că nu a existat nicio comunicare prin care să se solicite informaţii suplimentare în ceea ce priveşte oferta noastră pentru loturile 1, 4, 5, 6 şi 7 de către autoritatea contractantă, nefiind îndeplinite condiţiile stabilite de art. 134 alin. 5 din HG 395/2016 pentru declararea ofertei subscrisei drept inacceptabile.

Pentru toate aceste considerente vă solicităm să constataţi că procedura de atribuire este nelegală deoarece, fără a avea în vedere că subscrisa am depus o ofertă mult mai avantajoasă ca preţ, raportat la oferta declarată câştigătoare, totuşi, autoritatea contractantă, în mod discriminatoriu a înţeles să NU RESPECTE DISPOZŢIILE LEGALE şi a decis declararea drept câştigătoare a unei OFERTE CARE NU ÎNDEPLINEŞTE ÎN REALITATE CONDIŢIILE FINANCIARE PREVĂZUTE ÎN FIŞA DE DATE PENTRU A FI DECLARATĂ CÂŞTIGĂTOARE, în condiţiile în care nu poate să justifice tariful.

Pentru aceste motive, vă solicităm admiterea contestaţiei în modalitatea formulată.

În drept, Legea nr. 101/2016, Legea nr. 98/2016.

În probaţiune, înscrisuri reprezentate de dosarul achiziţiei.

[redacted]

Prin administrator

[redacted]