[redacted]

Număr de înregistrare şi data Nr 018 din 06.06.2021

MINISTERUL SANATATII
Institutul National de Sanatate Publica
INTRARE Nr. 11861
IEŞIRE Ziua 07 Luna 07 20 21

Către Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor
Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, 030084, România

Spre ştiinţă: INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA
Str. Leonte Anastasievici, dr., nr. 1-3; Bucuresti; 050463

Subscrisa SC [redacted] SRL., cu sediul în str [redacted] Bucuresti 011387, cod unic de înregistrare [redacted], telefon [redacted], [redacted], e-mail [redacted], reprezentată legal prin [redacted] ADMINISTRATOR, în calitate de persoană care se consideră vătămată de către autoritatea contractantă INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA, cu sediul în Str. Leonte Anastasievici, dr., nr. 1-3; Bucuresti; 050463,

în temeiul art. 255 şi 256 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006, formulez prezenta

## CONTESTAŢIE

la procedura de licitaţie deschisă Materiale de laborator Acord Cadru/24 luni- 57 loturi licitaţie restrânsă, publicată pe SEAP sub nr. CN1029640 din data de 31.03.2021, organizată de autoritatea contractantă pentru atribuirea contractului de furnizare Materiale de laborator Acord Cadru/24 luni- 57 loturi, cu data de deschidere a ofertelor în 04.05.2021.

Actul autorităţii contractante pe care îl consider nelegal şi pe care îl contest este Raportul procedurii de atribuire Nr. 11523 din 01.07.2021, despre care am luat cunoştinţă la data de 01.07.2021, conform comunicării pe care o anexez în copie, primită de la autoritatea contractantă.

Motivele care stau la baza contestaţiei sunt:
- în fapt respingerea ofertei tehnice depuse la lotul 40 Materiale de laborator CRSP Bucuresti – 3 si propunerii tehnice depuse la acest lot, fara ca ofertantul sa fie informat care sunt motivele;
- în drept art 215 alin 2 pct 1 si 2 din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice:

Art. 215.
(2) În cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligaţia de a cuprinde:
a) fiecărui candidat respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a solicitării sale de participare;
b) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă inacceptabilă sau neconformă, motivele concrete care au stat la baza deciziei autorităţii contractante;

[redacted]

[redacted]

În sprijinul contestaţiei depun următoarele mijloace de probă:

- expunere de motive contestatie
- copie dupa paginile 1, 31 si 32 din raportul procedurii
- captura program SICAP in care se vede ca nu am fost notificati despre descalificare
- copie dupa adresa nr. 11631 din 02.07.2021
-copie oferta tehnica depusa lot 40 Materiale de laborator CRSP Bucuresti – 3
-copie dupa prospect depus la pozitia 3 din oferta tehnica depusa lot 40 Materiale de laborator CRSP Bucuresti – 3

Faţă de cele evocate mai sus, vă solicit să dispuneţi obligarea autorităţii recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim etc., conform art. 255 alin. (1) şi art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanţă, adica acceptarea drept conforma a propunerii tehnice depuse la lotul 40 si luarea in considertiei a ofertei depuse la clasamentul final.

Prezenta contestaţie, împreună cu actele anexate ei, va fi comunicată şi autorităţii contractante, potrivit art. 271 alin. (1) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006.

Numele/denumirea contestatorului

[redacted]SRL

[redacted]

Domnului Preşedinte al Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor

[redacted]

[redacted]

EXPUNERE DE MOTIVE

In urma anuntului de participare publicată pe SEAP sub nr. CN1029640 din data de 31.03.2021, organizata de INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA, am depus oferte la mai multe loturi, inclusiv lotul 40 Materiale de laborator CRSP Bucuresti – 3.
Autoritatea contractanta a urmat procedura de achizitie postand pe portalul SICAP doua documente: Proces verbal deschidere la 05.05.2021 ora 16:03 si Raportul final la 01.07.2021 ora 16:04. (Am atasat captura PROGRAM SICAP.)
In timpul procedurii de achizitie am raspuns la diverse solicitati de clarificari la timp si in tocmai.
Dupa publicarea raportului final am constat cu stupoare ca am fost descalificati la lotul 40 desi in sistemul SICAP nu aparea acest lucru si nu am fost instiintati de catre autooritatea contractanta. ( Am atasat paginile 1,31 si 32 din raportul final.)
Motivul invocat este ca la pozitia 3 Microtuburi 0.5 ml pentru PCR am ofertat tuburi centrifuga cu capac infiletat de 1.5ml.
Precizez ca produsul ofertat de noi este similar din punct devedere constructiv cu cel ofertat la pozitia 1, sunt din aceeasi grupa de produse cu o greseala de scriere 1.5 ml in loc de 0.5 m. (Am atasat copie dupa pagina de catalog pentru pozitiile 1 si 3 din lotul 40, atasata la propunerea tehnica in SICAP sub numele LLG 40-1.)
Dupa publicarea rapotului final am solicitat lamuriri autoritatii contractante in cursul zilei de 01.07.2021.
Autoritatea contractanta a raspuns prin adresa nr 11601 din 02.07.2021, in care sustine ca evaluarea tehnica sa facut la pozitia 3 din lotul 40 pe baza paginii de catalog atasata la propunerea tehnica in SICAP sub numele LLG 40-3 si isi mentine decizia luata.
Atunci am descoperit ca autoritatea contractanta este in eroare si considera ca pagina LLG 40-3 depusa este pentru produsul de la pozitia 3, cand in realitate pagina LLG 40-3 se refera la pozitia 4 Criotuburi 2 ml. In realitatea produsul ofertat la pozitia 3 face parte din aceeasi gama de produse cel ofertat la pozitia 1 Microtuburi 1.5 ml pentru PCR si au aceeasi pagina de catalog LLG 40-1. Se poate constata usor acest lucru pentru ca in pagina de catalog LLG 40-3 sunt volume de 1.2ml,2ml sau 5 ml nu exista 1.5ml si se specifica faptul ca criotuburile rezista la -196°C. (Am atasat copie dupa pagina de catalog atasata la propunerea tehnica in SICAP sub numele LLG 40-3.)
Am semnalat acest lucru autoritatii contractante care nu a avut un punct de vedere pana la depunerea contestatiei.

[redacted] SRL [redacted]

[redacted]