[redacted]

SC [redacted] SRL
Nr. 612/25.05.2021

Către: Consilul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor,
Strada: Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, Bucureşti

Spre ştiinţă:
INSTITUTUL NAŢIONAL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ
Strada Leonte Anastasievici, dr., Nr. 1-3

Subscrisa S.C. [redacted] SRL, în calitate de ofertant la procedura organizată de către INSTITUTUL NAŢIONAL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ, conform anunţului nr. ADV1203894 din data de 25.03.2021-Lot 7-Iasi publicat in Seap, prin reprezentantul său formulează prezenta :

CONTESTAŢIE

În vederea anularii adresei nr.8453/ 18.05.2021, privind comunicarea rezultatului procedurii înregistrată de către INSTITUTUL NAŢIONAL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ, prin care a fost declarată câştigătoare oferta operatorului economic [redacted] SRL cu suma de 10.798,38 lei fara Tva, respectiv tariful orar de 14,79 lei/ora fara TVA şi a actelor subsecvente, decizie pe care o consideram nelegala, fiind emisa prin incalcarea principiilor transparentei si a tratamentului egal al ofertantilor, solicitam respectuos Consiliului in decizia ce va fi pronuntata sa dispuneti :

1. Admiterea, in tot, ca fondata contestatia formulata de catre subscrisa;
2. Anularea adresei nr. 8453/ 18.05.2021, privind comunicarea rezultatului procedurii înregistrată de către INSTITUTUL NAŢIONAL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ, prin care a fost declarată câştigătoare oferta operatorului economic [redacted] SRL cu suma de 10.798,38 lei fara Tva, respectiv tariful orar de 14,79 lei/ora fara TVA şi a actelor subsecvente, pe care le criticam ca fiind netemeinice si nelegale.
3. Obligarea autoritatii contractante sa dispuna masurile de remediere in vederea restabilirii legalitatii in procedura de atribuire conform anunt de participare nr. ADV1203894 din data de 25.03.2021 publicat in Seap, prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

[redacted]

În fapt,

Autoritatea INSTITUTUL NAŢIONAL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ a organizat procedura de achiziţie publică, publicând în acest sens anunţul nr. ADV1203894 din data de 25.03.2021 publicat in Seap-Lot 7 Iasi, având ca obiect " sevicii de paza a obiectivului, bunurilor şi valorilor (patriminiu public).Locaţia: sediu INSP- Centrul Regional de Sănătate Publică Iaşi, Str. Dr. Victor Babeş, nr. 14".

În urma procesului de evaluare a ofertelor şi a aplicări criteriul de atribuire "preţul cel mai scăzut", oferta declarată câştigătoare a fost locul 1- [redacted] SRL cu suma de 10.798,38 lei fara Tva, respectiv tariful orar de 14,79 lei/ora fara TVA.

DOCUMENTE DE CALIFICARE / PROPUNERE TEHNICA

Conform documentatiei de atribuire, *" 8. CONDITII DE PARTICIPARE- 8.1. Situatia persona/a a candidatului sau ofertantului :*
Ofertantii, tertii sustinatori si subcontractantii nu trebuie sa se regaseasca in situatiile prevazute la art. 164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016.
Modalitatea prin care poate fi demonstrata indeplinirea cerintei:
Declaratie privind ne1ncadrarea 1n prevederile art. 164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice
Documentele justificative care probeaza indeplinirea celor asumate prin declaratia mai sus mentionata urmeaza a fi prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe locul I 1n clasamentul intermediar intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor. Aceste documente sunt:
✓ *certificate privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contributiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentarii;*"

Astfel [redacted] SRL fiind operatorul clasat pe locul I avea obligatia sa depuna certificatele fiscale pentru bugetul local si de stat pentru sediul social, precum si pentru punctele sale de lucru.

Analizand documentele ofertantului declarat castigator, conform certificatului constatator ONRC acesta are un punct de lucru in Mun.Bucuresti, sect.6, prin urmare [redacted] SRL avea obligatia sa depuna certificatul fiscal pentru punctul de lucru din Mun.Bucuresti, sect.6.

Conform celor expuse mai sus, consideram ca sunt incidente prevederile art. 215 din Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare ale alin. urmatoare :

6) "***Solicitarea de participare este considerată neadecvată*** *în situaţia în care candidatul se află în una dintre situaţiile de excludere prevăzute la art. 164, 165 şi 167 sau* ***nu îndeplineşte criteriile de calificare stabilite de autoritatea contractantă."***

PROPUNERE FINANCIARA

In ceea ce priveste Propunerea Financiara a operatorului [redacted] SRL declarat castigator cu cu suma de 10.798,38 lei fara Tva, respectiv tariful orar de 14,79 lei/ora fara TVA, apreciem ca acesta şi-a redus artificial tariful minim legal care poate fi ofertat şi care poate fi fundamentat pentru prestarea serviciilor de pază umană, nerespectând în acest sens toate obligaţiile minime şi imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea 53/2003 – Codul muncii şi de legislaţia în vigoare în domeniul salarizării avand in vedere urmatoarele :

Analizand documentele si raportul procedurii, am identificat faptul ca operatorul economic declarat castigator a ofertat initial tariful orar de 16,75 lei/ora fara Tva x 17.520 ore (numarul total al orelor estimat) = 293.398,40 lei fara Tva si suma de 41.603,23 lei provenita din subventii, rezultand o valoare finala dupa adaugarea unor cheltuieli administrative in cuantum de 4.800 lei si un profit de 1%-2.565,95 lei de 259.161,13 lei si un tarif orar de 14,79 lei/ora fara Tva.

Astfel invederam faptul ca tariful fundamentat in cuantum de 16,75 lei/ora fara Tva X 17.520 ore = 293.460 lei, respectiv valoarea finala ofertata 14,79 lei/ora X 17.520 ore = 259.120,80 lei fara Tva.

Fata de cele mai sus reiterate consideram ca sunt incidente ale art.137 din HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, iar acest operator trebuia respins ca fiind neconform si inacceptabil.

Invocand facilitati fiscale conform art. 85 din Legea 76/2002 si OG 60/2018 folosind un nr. de 4 agenti, dintre care 3 agenti isi au domiciliul in Iasi, de altfel si locul in care se vor presta serviciile de paza, iar o a 4-a persoana avand domiciliul in Jud.Brasov (nr.conventie 32/26.01.2021), fapt pentru care avea obligatia cuprinderii în ofertă a cheltuielilor cu deplasarea agenților de pază, cu cazarea, precum și cu diurna acestora în conformitate cu art. 44 din Codul muncii.

Conform Codului Muncii art.44, alin.2) "***Salariatul delegat are dreptul la plata cheltuielilor de transport*** *si cazare, precum si la o* ***indemnizatie de delegare****, in conditiile prevazute de lege sau de contractul colectiv de munca aplicabil*.", prin urmare [redacted] avea obligatia sa cuprinda cheltuielile privind cheltuielile de transport ale persoanelor propuse in vederea prestatiei serviciilor de paza la obiectivele autoritatii contractante.

Mai mult decat atat conform aceluiasi articol de Lege, salariatul delegat are dreptul la o „*indemnizatie de delegare",* respectiv diurna.

Conditiile pentru acordare diurnei interne:

Diurna se acorda fiecarui angajat care este trimis intr-o misiune de serviciu:

- La o distanta de minimum 5 km de localitatea in care angajatul isi are locul de munca;
- Pentru o perioada de maximum 60 de zile calendaristice pe an;
- Numai daca durata deplasarii este de cel putin 12 ore.

Cheltuielile cuprinse de catre acest operator economic in cuantum de 2.565,95 lei pentru perioada 06.09.2021-25.01.2022 sunt unele de natura artificiala, neavand o fundamentare la baza sau niste cheltuieli reale avand in vedere urmatoarele :

Cheltuieli privind transportul – distanta intre domiciliul persoanei subventionate (Brasov) si punctul de prestatie Iasi, rezulta un nr. de aproximativ 305 km dus, respectiv 305 km intors, un total de 710 km pentru o deplasare

[redacted]

dus-intors. De retinut este ca sunt necesare a acoperi o perioada de aproximativ 5 luni in care aceasta persoana i se vor asigura cheltuielile de transport.

Diurna – conform legislatiei in vigoare cuantumul diurnei este de 2,5 x 20 lei /zi, astfel perioada prevazuta de catre operatorul economic declarat castigator de 5 luni x o medie de 22 zile/luna x 50 lei = 5.500 lei.

Conditiile pentru acordare diurnei interne:

Diurna se acorda fiecarui angajat care este trimis intr-o misiune de serviciu:

• La o distanta de minimum 5 km de localitatea in care angajatul isi are locul de munca;
• Pentru o perioada de maximum 60 de zile calendaristice pe an;
• Numai daca durata deplasarii este de cel putin 12 ore.

Cazarea – conform Codului Muncii art.44, alin.2) "***Salariatul delegat are dreptul la plata cheltuielilor de transport*** *si cazare, precum si la o* ***indemnizatie de delegare****, in conditiile prevazute de lege sau de contractul colectiv de munca aplicabil*."

Cheltuieli privind implementarea contractului :

- Echipament de lucru pentru agentii implicate in contract – 5 echipamente complete (pantalon, tricou, bluzon, bocanci, geaca, etc) ;
- Logistica – tonfa, spray iritant-lacrimogen, centura, etc ;
- Mijloace de comunicare – telefoane/abonament/cartela, etc ;
- Consumabile – registre (6 buc + rezerva), ecusoane, pixuri, etc ;
- Medicina muncii pentru un nr de 5 agenti ;
- Cheltuieli privind combustibil control agenti ;

Mai aratam faptul ca includerea unor cheltuieli indirecte mult subdimensionate față de necesarul de echipamente prevăzut de legislația în vigoare, dar și raportat la cuantumul cheltuielilor declarate pentru fiecare tip de cheltuială, intra sub incidenta Legii, respectiv HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, art. 137 alin 3) lit d)*" propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislaţia incidentă, alta decât cea în domeniul achiziţiilor publice",* respectiv alin 1) ale aceluiasi articol "*Comisia de evaluare are obligaţia de a respinge ofertele inacceptabile şi neconforme."*

Mai mult decat atat pentru a demonstra ca operatorul economic declarat castigator poate utiliza facilitati fiscale, conform art. 85 din Legea 76/2002 si OG 60/2018, astfel consideram ca era necesar a depune urmatoarele documente in demonstrarea acestora :

- Conventia incheiata cu AJOFM unde isi are sediul operatorul ;
- Decizia de intrare in plata a conventiei cu suma aferenta ;
- Tabelul nominal cu agentii subventionati ce este parte integrata a conventiei ;
- Prezentarea Anexei nr.5 pentru demostrarea ca subventiile propuse mai sunt in plata, ce poarta viza ANOFM ce se depune ca si decont lunar cu un nr. de inregistrare cel tarziu la data de 25.03.2021, avand in vedere faptul ca data depunerii documentatiei de participare a fost 08.04.2021.

[redacted]

Totodata in documentatia depusa de catre [redacted] nu s-au identificat dispozitiile de plata pentru subventiile folosite in cadrul ofertei pentru conventiile nr.30/28.01.2021, 32/26.01.2021, 34/26.01.2021, 35/26.01.2021, cu sumele ce urmeaza a fi incasate.

Astfel, potrivit art.133 alin. (1) şi (3) din HG 395/2016, Comisia de evaluare are obligaţia de a analiza şi de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât şi din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, iar Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziţie publică respectiv, precum şi să nu se afle în situaţia prevăzută la art. 210 din Lege. Aceste obligaţii sunt în mod indiscutabil trasate de normă legală în sarcina autorităţii contractante, aceasta neputându-se eschiva de la îndatoririle sale sub pretextul bunei-credinţe a ofertanţilor.

Mai mult de cât atât, în conformitate cu prevedrile art. 136 alin. (1) din HG 395/2016, comisia de evaluare avea obligaţia, în situaţia în care constată că elementele de preţ ale ofertei sunt aparent neobişnuit de scăzute, prin raportare la preţurile pieţei, putând utiliza ca referinţa în acest sens informaţii cum ar fi buletine statistice privind evoluţia salariilor pe anumite categorii de profesii şi meserii să solicite în acest sens ofertantului/ofertanţilor explicaţii cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condiţiile de calitate impuse prin documentaţia de atribuire.

Clarificările pe care comsia de evaluare le poate solicita ofertanţilor nu se pot limita doar la precizări cu privire la faptul că ofertantul poate beneficia de un ajutor de stat, ci, potrivit art. 210 din Legea 98/2016, solicitările de clarificări pot face referire, printre altele, la fundamentarea economică a modului de formare a preţului, prin raportare la serviciile furnizate; detalii despre condiţii deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru prestarea serviciilor, precizări cu privire la reglementările obligatorii în domeniile mediului, social şi al relaţiilor de muncă, stabilite prin legislaţia adoptată la nivelul Uniunii Europene, legislaţia naţională, prin
Acorduri colective sau prin tratatele, convenţiile şi acordurile internaţionale în aceste domenii, care trebuie respectate pe parcursul executării contractului de achiziţie publică, ori autoritatea contractantă a încălcat cu bună ştiinţă aceste prevederi legale, ducând astfel la atribuirea unui contract fără respectarea prevederilor legale în materia achiziţiilor publice; etc.

În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informaţiile şi/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al preţului sau al costurilor propuse, iar în urma verificărilor se constată că oferta are în continuare un preţ neobişnuit de scăzut pentru ceea ce urmează a fi prestat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi şi calitativi solicitaţi prin caietul de sarcini, comisia de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) şi art.137 alin. (2) lit. g) din HG 395/2016, era obligată să declare oferta ca inacceptabila şi neconforma.

Orice decizie a autorităţii contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, inclusiv verificarea conformităţii cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziţie publică şi pe dovezi şi justificări concludente, şi nu pe elemente insuficiente, neclare sau incerte ce nu permit evaluarea obiectivă a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor şi aplicării criteriului de atribuire, autoritatea contractantă trebuia să stabilească cu exactitate dacă ofertele depuse sunt reale şi ferme putând astfel stabili realitatea şi corectitudinea formării tarifului.

[redacted]

Pretul oferit de [redacted] S.R.L in procedura mai sus mentionata a fost unul conform legislatiei in vigoare incluzand in pretul ofertat cheltuieli administrative, in conformitate cu cerintele documentatiei de atribuire.

Faţă de toate argumentele prezentate mai sus, atât legale cât şi tehnico-economice, vă solicităm :

1. Admiterea, in tot, ca fondata contestatia formulata de catre subscrisa;
2. Anularea adresei nr. 8453/ 18.05.2021, privind comunicarea rezultatului procedurii înregistrată de către INSTITUTUL NAŢIONAL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ, prin care a fost declarată câştigătoare oferta operatorului economic [redacted] SRL cu suma de 10.798,38 lei fara Tva, respectiv tariful orar de 14,79 lei/ora fara TVA şi a actelor subsecvente, pe care le criticam ca fiind netemeinice si nelegale.
3. Obligarea autoritatii contractante sa dispuna masurile de remediere in vederea restabilirii legalitatii in procedura de atribuire conform anunt de participare nr. ADV1203894 din data de 25.03.2021 publicat in Seap, prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

În drept,
Ne întemeiem prezenta contestaţie în baza art.8 şi următoarele din legea 101/2016.

25.05.2021

SC [redacted] SRL

Administrator

[redacted]

