MINISTERUL SANATATII
Institutul National de Sanatate Publica
INTRARE Nr. 7878
IEŞIRE
Ziua 30 Luna 05 20 19

SC [redacted] SRL
Nr.170/29.05.2019

Către : Consilul National de Solutionare a Contestatiilor,
Strada: Stravopoleus, nr. 6, Sector 3, Bucuresti

Spre stiinta: INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA
Strada Leonte Anastasievici, dr., nr. 1-3

Subscrisa S.C. [redacted] SRL, in calitate de ofertant la achizitia procedura simplificata pentru Lotul nr.., organizata de catre INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA, conform anuntului de publicitate SCN1041559 postat in SICAP in data de 12.04.2019 in care am fost clasati pe locul [redacted], prin reprezentantul sau formuleaza prezenta

CONTESTATIE

in vederea anularii adresei nr.7636/24.05.2019 privind comunicarea rezultatului procedurii inregistrata de catre INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA trimisa pe email prin care a fost declarata castigatoare S.C. [redacted] S.R.L. si a actelor subsecvente, precum si reanalizarea si reevaluarea ofertelor clasate pe locul [redacted] - S.C. [redacted] SRL, [redacted] SRL, prin raportare la prevederile in vigoare in materia achizitiilor publice si in conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator si declararea castigatoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

In fapt,
Autoritatea contractanta INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA a organizat procedura de achizitie publica simplificata, publicand in acest sens anuntul de participre SCN1041559 postat in SICAP in data de 12.04.2019, avand ca obiect prestarea SERVICII DE PAZA A OBIECTIVELOR, BUNURILOR SI VALORILOR – PAZA PATRIMONIU PUBLIC.

In urma procesului de evaluare a ofertelor si a aplicari criteriul de atribuire "pretul cel mai scazut", oferta declarata castigatoare a fost S.C. [redacted] S.R.L cu valoarea 8.784 lei fara TVA, conform caietului de sarcinii *„obiectivul are un post de pază fix 24 ore pe zi, inclusiv sâmbăta, duminica şi în sărbătorile legale; se vor monitoriza 765 m pătraţi suprafaţă construită şi 1675 m pătraţi suprafaţă neconstruită în locaţia B-dul Carol I nr. 1.*
- monitorizarea obiectivului şi după caz intervenţia va fi permanentă, realizate prin dispecerat cu ajutorul echipamentelor puse la dispoziţie de către firma de pază „

Fata de rezultatul procedurii comunicat de catre autoritatea contractanta prin adresa nr. 7636/24.05.2019, apreciem ca S.C. [redacted] S.R.L clasata pe primul loc, S.C. [redacted] SRL clasata pe locul [redacted], S.C. [redacted] SRL clasata pe locul [redacted], si-au redus artificial tariful minim legal care poate fi ofertat si care poate fi fundamentat pentru prestarea serviciilor de paza umana, nerespectand in acest sens toate obligatiile minime si imperative stabilite in sarcina oricarui angajator de Legea 53/2003 – Codul muncii si de legislatia in vigoare in domeniul salarizarii.

In acest sens, invederam consiliului faptul ca :

1. **Salariul de baza** conform HG 937/2018 art.1, alin. 1 – 2080 lei/luna pentru un program normal de lucru în medie de 167,333 ore pe lună, reprezentând 12,43 lei/oră ;
2. **2. Sporul de noapte** conform Art. 126. [compensarea muncii de noapte]
   Salariatii de noapte beneficiaza:
   a) fie de program de lucru redus cu o ora fata de durata normala a zilei de munca, pentru zilele in care efectueaza cel putin 3 ore de munca de noapte, fara ca aceasta sa duca la scaderea salariului de baza;
   b) fie de un spor pentru munca prestata in timpul noptii de 25% din salariul de baza, daca timpul astfel lucrat reprezinta cel putin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru ;

3. **Sporul de weekend** – 1% - din salariul de baza, conform art. 137, alin.3 din Codul Muncii, si ale fundamentarii tarifului orar prevazut si de catre C.N.S.C. in deciziile sale;

4. **Sarbatori legale** - Art. 142. [compensarea muncii în zilele de sarbatoare]
   (1) Salariatilor care lucreaza in unitatile prevazute la art. 140, precum si la locurile de munca prevazute la art. 141 li se asigura compensarea cu timp liber corespunzator in urmatoarele 30 de zile.
   (2) In cazul in care, din motive justificate, nu se acorda zile libere, salariatii beneficiaza, pentru munca prestata in zilele de sarbatoare legala, de un spor la salariul de baza ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de baza corespunzator muncii prestate in programul normal de lucru ;

5. **Orele prestate suplimentar** Art. 122. [compensarea muncii suplimentare prin ore libere platite]
   (1) Munca suplimentara se compenseaza prin ore libere platite in urmatoarele 60 de zile calendaristice dupa efectuarea acesteia.
   (2) In aceste conditii salariatul beneficiaza de salariul corespunzator pentru orele prestate peste programul normal de lucru.
   (3) In perioadele de reducere a activitatii angajatorul are posibilitatea de a acorda zile libere platite din care pot fi compensate orele suplimentare ce vor fi prestate in urmatoarele 12 luni.

6. **Concediul de odihna** –Conform art.144, art.145 si art.146 din Codul Muncii :

7. **Fond Handicap** Conform- art. 78 din Legea 448/2006, autoritatile si institutiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care nu angajeaza persoane cu handicap in conditiile prevazute la alin. (2), platesc lunar catre bugetul de stat o suma reprezentand salariul de baza minim brut pe tara garantat in plata inmultit cu numarul de locuri de munca in care nu au angajat persoane cu handicap. Prin urmare, angajatorul care are cel putin 50 de angajati, are obligatia de a angaja persoane cu handicap intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati ;

8. **Contributie asiguratorie pentru munca** - 2,25% ;

9. **CHELTUIELI CU ECHIPAMENTELE/Logistica ;**

10. **Cheltuieli indirecte;**

11. **Profit .**

Conform adresei nr.162/27.05.2019 inregistrate de catre SC SRL, transmisa catre autoritatea contractanta prin care s-a solicitat accesul neîngrădit la raportul procedurii de atribuire şi la informaţiile din cadrul documentelor de calificare, precum şi la informaţiile din cadrul propunerilor tehnice şi/sau financiare care nu au fost declarate de către ofertanţi ca fiind confidenţiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectualăde, s-a primit raspunsul de catre autoritatea contractanta prin adresa 7771/28.05.2019 prin care ni s-a transmis faptul ca ofertanti clasati pe locurile , , din lotul nr.7 au depus declaratii de confidentialitate.

Prin urmare solicitam consiliului sa verifice informaţiile din cadrul propunerilor tehnice şi financiare in vederea stabilirii daca s-au respectat toate obligatiile minime si imperative stabilite in sarcina oricarui angajator de Legea 53/2003 – Codul muncii si de legislatia in vigoare in domeniul salarizarii.

In cazul de fata ofertantii clasati locurile si beneficiaza de subventii care au dus la diminuarea pretului, situatie in care apreciem că trebuie să se aibă în vedere că subvenţiile acordate în condiţiile legii nu reprezintă un motiv întemeiat pentru fundamentarea unui tarif orar minim, datorită impredictibilităţii acestor venituri din motive subiective cum ar fi demisia salariatului, etc.

Invederam faptul ca perioada contractuala este de 24 luni, iar perioada subventiilor este mult mai scurtă decât durata de desfăşurare a contractului ce urmează a fi încheiat cu autoritatea contractantă.

În acest sens, se solicită să se aibă în vedere agenţii de pază care sunt în plata subvenţiilor în primul an al contractului, care este numărul subvenţiilor acordate şi care este procentul acestor subvenţii din preţul de bază, raportat la oferta autorităţii contractante şi **dacă aceşti agenţi vor efectua pază efectiv la obiectivele care au făcut obiectul achiziţiei**. Mai mult, trebuie luat în calcul şi faptul că aceste subvenţii se acordă ca urmare a angajării de către societate a unor categorii de persoane defavorizate pe o perioadă limitată de timp.

De asemenea, pentru respectarea principiilor nediscriminarii, tratamentului egal si transparenţei, consacrate la art. 2 din Legea nr. 98/2016, consideram ca este daca nu obligatoriu, cel putin necesar in speta de fata, a se verifica convenţiilor folosite şi perioada în care acestea se mai află în plată pentru a se vedea fundamentarea preţului oferit, pentru toţi ofertanţii care, în fundamentarea preţului, au folosit convenţii în plată şi declaraţia ofertanţilor că nu au mai folosit Convenţiile care stau la baza fundamentării prezentului preţ în nicio altă achiziţie, respectiv în fundamentarea unui alt tarif orar.

În acest sens, trebuie avut în vedere faptul că ofertanţii nu pot folosi Convenţiile pe care le încheie cu A.J.O.F.M. în toate procedurile de atribuire la care participă în justificarea unor preţuri neobişnuit de scăzute ofertate şi să se aibă în vedere faptul că societatea comercială obţine în baza Legii nr. 76/2002 un singur ajutor, valoare care justifică doar preţul tarifului contractului de pază unde prestează respectivul salariat munca. Aceste convenţii prin care statul oferă anumite facilităţi fiscale, nu pot constitui motiv de reducere a tarifelor orare pentru mai multe contracte care urmează a fi încheiate de operatori, având în vedere că acestea se acordă pentru anumite persoane care vor presta munca şi care nu pot încălca prevederile Codului Muncii.

In plus fata de argumentele legale cu privire la obligatiile minime si imperative stabilite in sarcina oricarui angajator de Legea 53/2003 – Codul muncii si de legislatia in vigoare in domeniul salarizarii, invederam consiliului si aspecte legislative din materia achizitiilor publice, care in opinia noastra au fost incalcate de catre autoritatea contractanta.

Astfel, potrivit art.133 alin. (1) si (3) din HG 395/2016, Comisia de evaluare are obligaţia de a analiza şi de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât şi din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, iar Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziţie publică respectiv, precum şi să nu se afle în situaţia prevăzută la art. 210 din Lege. Aceste obligaţii sunt în mod indiscutabil trasate de norma legala în

sarcina autorităţii contractante, aceasta neputându-se eschiva de la îndatoririle sale sub pretextul bunei-credinţe a ofertanţilor.

Mai mult de cat atat, in conformitate cu prevedrile art. 136 alin.(1) din HG 395/2016, comisia de evaluare avea obligatia, in situaţia în care constata că elementele de preţ ale ofertei sunt aparent neobişnuit de scăzute, prin raportare la preţurile pieţei, putand utiliza ca referinţa în acest sens informaţii cum ar fi buletine statistice privind evolutia salariilor pe anumite categorii de profesii si meserii sa solicite in acest sens ofertantului/ofertantilor explicaţii cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condiţiile de calitate impuse prin documentaţia de atribuire.

Clarificarile pe care comsia de evaluare le poate solicita ofertantilor nu se pot limita doar la precizari cu privire la faptul ca ofertantul poate beneficia de un ajutor de stat, ci, potrivit art. 210 din Legea 98/2016, solicitarile de clarificari pot face referire, printre altele, la fundamentarea economică a modului de formare a preţului, prin raportare la serviciile furnizate; detalii despre condiţii deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru prestarea serviciilor; precizari cu privire la reglementările obligatorii în domeniile mediului, social şi al relaţiilor de muncă, stabilite prin legislaţia adoptată la nivelul Uniunii Europene, legislaţia naţională, prin acorduri colective sau prin tratatele, convenţiile şi acordurile internaţionale în aceste domenii, care trebuie respectate pe parcursul executării contractului de achiziţie publică, ori autoritatea contractanta a incalcat cu buna stiinta aceste prevederi legale, ducand astfel la atribuirea unui contract fara respectarea prevederilor legale in materia achizitiilor publice; etc.

Consideram ca autoritatea contractanta trebuie sa ceara clarificari AJOFM de care apartin ofertantii, in vederea stabilirii conventiilor aflate in plata.

În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informaţiile şi/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al preţului sau al costurilor propuse, iar in urma verificărilor se constată că oferta are in continuare un preţ neobişnuit de scăzut pentru ceea ce urmează a fi prestat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi şi calitativi solicitaţi prin caietul de sarcini, comisia de evaluare, in conformitate cu prevederile art. 136 alin. (3) si art.137 alin. (2) lit.g) din HG 395/2016, era obligata sa declare oferta ca inacceptabila si neconforma.

Orice decizie a autorităţii contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, inclusiv verificarea conformităţii cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziţie publică şi pe dovezi si justificari concludente, si nu pe elemente insuficiente, neclare sau incerte ce nu permit evaluarea obiectivă a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor şi aplicării criteriului de atribuire, autoritatea contractantă trebuia să stabilească cu exactitate dacă ofertele depuse sunt reale şi ferme putând astfel stabili realitatea şi corectitudinea formării tarifului.

Invederam de asemenea consiliului si faptul ca ofertantul clasat pe locul S.C. SRL respectiv locul SRL au sediul in Mun. Bucuresti, daca au folosit subventii pentru a diminua pretul ofertat, in fundamentarea pretului trebuie sa fie evidentiate costurile cu diurna şi cheltuielile de cazare a salariaţilor detaşaţi, daca persoanele nominalizate au domiciliul in Judete/Orase diferite fata de locurile ce se vor presta serviciile de paza,

Fata de cele prezentate mai sus cu privire la ofertantul clasat pe locul I solicităm verificarea urmatoarelor aspecte :

- verificarea locului de desfăşurare a activităţii, conform CIM, al personalului beneficiar al subvenţiilor atribuite conform Legii nr. 76/2002;

S.R.L.
Bucuresti

- verificarea numărului persoanelor beneficiare de subvenţii oferite în baza Legii nr. 76/2002, data încheierii convenţiei cu AJOFM, valoarea lunară a subvenţiei, perioada de acordare şi perioada de valabilitate a convenţiilor;
- verificarea calculului salarial prezentat la licitaţie, sub aspectul respectării tuturor prevederilor legale (acordarea sporurilor legale, calculul reţinerilor salariale, numărul maxim de ore ce se poate efectua conform Codului Muncii);
- verificarea existenţei, în calculul tarifului orar, a cheltuielilor cu dotarea postului de pază, a cheltuielilor indirecte şi a profitului firmei;
- verificarea existenţei contribuţiei pentru fondul persoanelor cu handicap, conform Legii nr. 448/2006;
- **costurile cu diurna şi cheltuielile de cazare a salariaţilor detaşaţi**

Totodata invederam consiliului faptul ca SRL a folosit in cadrul altor proceduri in care a fost desemnat castigator subventii pentru diminuarea pretului ofertat.

Solicitam pe aceasta cale consiliului conform art. 49 din Legea nr. 98/2016, de a acorda tuturor operatorilor economici un tratament egal şi nediscriminatoriu de a verifica in daca ofertantul indicat are deja angajate eventualele subventii folosite in cadrul altor contracte, cu indicare la dosarul nr. 707/2019 inregistrat la C.N.S.C. in care a fost desemnat castigator cu autoritatea .

In ceea ce priveste ofertantul clasat pe locul - SRL, aratam consiliului ca in procedura desfasurata de catre in care a fost desemnat castigator a folosit conventiile nr. , conventii mentionate si in dosarul inregistrate la C.N.S.C.

Pretul oferit de S.R.L in procedura mai sus mentionata a fost unul conform legislatiei in vigoare, avand la baza urmatoarea metodologie de calcul :

Salariu lei brut (salariu orar lei la un regim de ore-medie an 2019)

Nr. Crt.	Elemente cost	Suma
I	pers x	
	Concedii Odihna lei de impartit la zile lucrate X zile Co de impartit la luni X Agenti	
	Spor ore de noapte - CNF. Codului Muncii : Art.126 litera a) (compensarea muncii de noapte). Salariatii de noapte beneficiaza de program redus cu o ora fata de durata normala a zilei de munca, pentru zilele in care efectueaza cel putin 3 ore de munca de noapte, fara ca aceasta sa duca la scaderea salariului de baza; Subscrisa a optat pentru posibilitatea prevazuta in Codul Muncii : Art.126 litera a), astfel se va acorda ora libera platita fiecarui angajat ce presteaza cel putin 3 ore de noapte, astfel beneficiind de un program redus cu o ora libera platita cnf. urmatoarei metode de calcul : zile (medie luni) X lei =	
	Spor sarbatori legale compensate cnf.Legii Art. 142.(1) Salariatilor care lucreaza in unitatile prevazute la art. 140, precum si la locurile de munca prevazute la art. 141 li se asigura compensarea cu timp liber corespunzator in urmatoarele 30 de zile.	

	Orele prestate suplimentar compensate cnf.Legii Art. 122. [compensarea muncii suplimentare prin ore libere platite] (1) Munca suplimentara se compenseaza prin ore libere platite in urmatoarele 60 de zile calendaristice dupa efectuarea acesteia. (2) In aceste conditii salariatul beneficiaza de salariul corespunzator pentru orele prestate peste programul normal de lucru. (3) In perioadele de reducere a activitatii angajatorul are posibilitatea de a acorda zile libere platite din care pot fi compensate orele suplimentare ce vor fi prestate in urmatoarele 12 luni.	
	Spor Week-end	
	Total angajat	
	Fond Handicap - Societatea are sub 50 de angajati neplatind taxe in acest sens	
	Datorii angajator	
	Contributie asiguratorie pentru munca	
	Total angajator	
II	TOTAL CHELTUIELI CU SALARIILE-I	
	CHELTUIELI CU ECHIPAMENTELE-Societatea dispune de echipament necesar conform caietului de sarcinii si fisei de date in stoc nemafiind nevoie de achizitionarea lor, negenerand cheltuieli suplimentare.	
	TOTAL II	
	CHELTUIELI INDIRECTE	
III	PROFIT	
	TOTAL GENERAL	

S.C. S.R.L.

In sensul prevederilor art. 49 din Legea nr. 98/2016, in opinia noastra, autoritatea contractanta nu si-a respectat obligaţia de a acorda tuturor operatorilor economici un tratament egal şi nediscriminatoriu şi nu a actionat într-o manieră transparentă, proporţională si echilibrata pentru toţi participanţii la procedură.

Fata de toate argumentele prezentate mai sus, atat legale cat si tehnico-economice, va solicitam sa anulati procesul verbal de evaluare, adresei nr.7636/24.05.2019 privind comunicarea rezultatului procedurii si a actelor subsecvente, precum si reanalizarea si reevaluarea ofertelor clasate pe locul 1- S.C. , 2- SRL, 3- SRL prin declararea lor ca fiind neconforme si inacceptabile .

In drept,
Ne intemeiem prezenta contestatie in baza art.8 si urmatoarele din legea 101/2016.

29.05.2019

SC SRL

Administrator