128/ 4678/24.06.2016

MINISTERUL SANATATII
Institutul National de Sanatate Publica
INTRARE Nr. 10187
IESIRE
Ziua 27 Luna 06 20 16

Catre: **Consiliul National de Solutionare a contestatiilor**

Subscrisa

conformitate cu prevederile art.10 din L nr.101/2016, in contradictoriu cu autoritatea contractanta Institutul de Sanatate Publica avand sediul in Bucuresti, str.Dr Leonte Atanasievici nr.1-3 sector 5, cod identificare fiscala 126347241, in termen legal, formuleaza prezenta

CONTESTATIE

impotriva procedurii de atribuire a Acordului Cadru de "servicii tipografice si conexe pentru realizarea de Carnete vaccinari" cod CPV 79800000-2 numar invitatie 388000/05.05.2016;
impotriva comunicarii 9839/17.06.2016 prin care s-a transmis raspunsul la notificarea prealabila formulata de societatea noastra si depusa sub nr.128/4566/17.06.2016;
impotriva comunicarii nr.9459/14.06.2016 cu privire la rezultatul procedurii de atribuire a acordului cadru de "Servicii tipografice si conexe pentru realizare Carnete de vaccinari" cod CPV 79800000-2.

Solicitam respectuos ca onoratul Consiliu National de Solutionare a Contestatiilor sa dispuna:
Obligarea autoritatii contractante sa dispuna remedii in ceea ce priveste modul de derulare a procedurii de atribuire, dupa cum urmeaza:
1. constatarea caracterului inacceptabil al ofertei depuse de SC Absolut SRL ca urmare a pretului neobisnuit de scazut al ofertei depuse;
2. anularea raportului procedurii de atribuire
3. reanalizarea ofertelor depuse si atribuirea acordului cadru prin aplicarea criteriului pretului cel mai scazut pentru ofertele ramase dupa excluderea ofertei depuse de SC Absolut SRL.

Ne intemeiem prezenta contestatie pe urmatoarele motive:
In fapt:
Subscrisa contestatoare a participat la procedura de atribuire a Acordului Cadru de "servicii tipografice si conexe pentru realizarea de Carnete vaccinari" cod CPV 79800000-2 numar

invitatie 388000/05.05.2016 si autoritatea contractanta a considerat oferta depusa ca fiind admisibila.
In considerarea caracterului admisibil al ofertei depuse de subscrisa si fata de atribuirea acordului cadru prin raportare la criteriul pretul cel mai scazut, invederam onoratului Consiliu ca la data de 23.05.2016 a fost intocmit procesul verbal al sedintei de deschidere a ofertelor a fost retinuta depunerea ofertelor urmatoarelor societati:

- SC Masterprint SRL – o oferta de 0,68 lei/buc
- SC Conphys Srl- o oferta de 0.74 lei/buc
- SC Selado Com SRL - o oferta de 0.74 lei/buc
- SC Global Print BDV SRL - o oferta de 0.74 lei/buc
- SC Dacris Impex SRL - o oferta de 0.75 lei/buc
- SC Euroinfo Design SRL- o oferta de 0.72 lei/buc
- SC Absolut SRL - o oferta de 0.75 lei/buc
- **CN Posta Romana – Fabrica de timbre - o oferta de 0.67 lei/buc.**
- CN Imprimeria Nationala SA - o oferta de 0.75 lei/buc
- SC Romprint Paper SRL - o oferta de 0.75 lei/buc
- SC Trendcadis Corp SRL - o oferta de 0.74 lei/buc

In urma parcurgerii etapei electronice de ofertare, acordul cadru a fost atribuit catre ofertantul SC Absolut SRL cu o oferta de 0.28 lei/buc.

Prin raportare la dispozitiile art.202 alin.1^1 din OUG nr.34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare, oferta SC Absolut este o oferta neobisnuit de scazuta, fiind situata in mod semnificativ sub pragul legal de 80% din valoarea estimata.

Mai mult decat atat, prin raportare la oferta depusa de SC Absolut in cadrul primei etape a procedurii de atribuire, urmeaza a se avea in vedere ca oferta depusa in cadrul procedurii electronice reprezinta 37% din valoarea ofertata initial si tot 37% din valoarea estimata de autoritatea contractanta.
Urmeaza a se avea in vedere ca pretul ofertat este un pret de dumping in acceptiunea legislatiei privind concurenta, in acceptiunea legislatiei financiar contabile si in acceptiunea legislatiei privind comercializarea produselor şi serviciilor de piaţă.
Astfel, prin raportare la conditiile de natura tehnica pe care trebuie sa le indeplineasca hartia utilizata pentru tiparirea canetelor de vaccin- hartie de securitate minimum 80 gr/mp cu filigran incorporat (wathersign), cu scame vizibile la lumina zilei si scame vizibile UV, pretul de producator al unei astfel de hartii variaza intre 0.22 lei si 0.77 lei/coala.
Fundamentarea economica a modului de formare al pretului ofertat pentru produsele ce fac obiectul procedurii de achizitie trebuie sa tina seama de urmatoarele elemente:
- costurile aferente materiei prime utilizate;
- costurile aferente elaborarii conceptului grafic+ costurile de machetare+ costurile legate de manopera;
- costurile legate de materialele utilizate in procesul de tiparire (cerneala clasica, cerneala speciala, placi tipografice)
- costurile aferente cheltuielilor generale cu regii de sectie si regii de intreprindere
- profitul brut
In considerarea faptului ca pe o coala de hartie pot fi tiparite cu respectarea conditiilor impuse de autoritatea contractanta un numar de 1 carnet, rezulta ca pentru cea mai ieftina hartie utilizata (0,22 lei/coala), costul unitar de productie al paginilor interioare ale carnetului reprezinta un procent de 78,57% din pretul ofertat de SC Absolut SRL. La acest cost se adauga costul copertii unui carton adica 0,0358 lei /carnet (luand in considerare cel mai ieftin carton,

respectiv 0,43 lei o coala 70x100 cm pe care se realizeaza 12 coperti de carnet de vaccin), care reprezinta un procent de 12,78 % din pretul ofertat de SC Absolut SRL. Deci in total doar costul hartiei si cartonului aferent unui carnet reprezinta 91,35 % din pretul „ofertat" de catre SC Absolut SRL.

In conditiile in care la pretul hartiei si cartonului se adauga si celelalte elemente de cost precizate anterior, rezulta ca in realitate oferta formulata de SC Absolut SRL nu satisface constrangerea legala

Va rugam sa aveti in vedere ca potrivit dispozitiilor art.202 alin.1^1 o oferta care reprezinta un procent de 37% din valoarea estimata nu este considerata din punct de vedere legal ca fiind o oferta acceptabila intrucat acceptarea unei astfel de oferte este conditionata, potrivit art.202 alin.2 din OUG nr.34/3006 de intrunirea cumulata a urmatoarelor elemente de calculatie a costurilor pentru produsul/serviciul ofertat si anume:

a) fundamentarea economică a modului de formare a preţului, aferent metodelor de execuţie utilizate, procesului de producţie sau serviciilor prestate;
b) soluţiile tehnice adoptate şi/sau orice condiţii deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru executarea lucrărilor, pentru furnizarea produselor sau prestarea serviciilor;
c) originalitatea ofertei din punct de vedere al îndeplinirii tuturor cerinţelor prevăzute în caietul de sarcini;
d) d) respectarea dispoziţiilor privind protecţia muncii şi condiţiile de lucru aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea produselor;
e) e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Mai mult decat atat, potrivit dispozitiilor art.36^1 din HG nr.925/2006 n scopul efectuării verificărilor referitoare la pretul neobisnuit de scazut, autoritatea contractantă va solicita ofertantului **inclusiv documente** privind, după caz, preţurile la furnizori, situaţia stocurilor de materii prime şi materiale, modul de organizare şi metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare a forţei de muncă, performanţele şi costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

Mai mult decat atat, va rugam sa aveti in vedere ca potrivit dispozitiilor art.17 din OG nr.99/2000 vanzarile in pierdere sunt considerate o practica comerciala incorecta si sunt prohibite prin lege.
In egala masura, potrivit prevederilor legii contabilitatii practicarea unor preturi de vanzare sub pretul de cost constituie o forma de concurenta neloiala (dumping), putand fi interpretata de organele de inspectie fiscala ca o practica de evaziune fiscala prin declararea unor impozite si taxe mai mici la bugetul de stat.
Autoritatile fiscale pot sa nu ia in considerare o tranzactie care nu are un scop economic sau pot reincadra forma unui tranzactii pentru a reflecta continutul economic al tranzactiei.

Avand in vedere ca din comunicarea care a fost transmisa societatii noaste nu rezulta ca autoritatea contractanta a procedat la verificarea tuturor elementelor impuse de lege cu privire la justificarea ofertei neobisnuit de scazute si ca, prin raspunsul la notificarea prealabila, autoritatea contractanta s-a limitat la comunicarea faptului ca nu intentioneaza sa adopte masuri de remediere, astfel ca solicitam respectuos Consiliului sa se pronunte cu privire la aspectele prezentate si sa oblige autoritatea contractanta la dispunerea urmatoarelor remedii cu privire la procedura de achizitie:

1. sa constatati caracterului inacceptabil al ofertei depuse de SC Absolut SRL ca urmare a pretului neobisnuit de scazut al ofertei depuse;
2. sa dispuneti anularea raportului procedurii de atribuire;
3. sa dispuneti reanalizarea ofertelor depuse si atribuirea acordului cadru prin aplicarea criteriului pretului cel mai scazut pentru ofertele ramase dupa excluderea ofertei depuse de SC Absolut SRL.

In drept:
Ne intemeiem prezenta contestatie pe dispozitiile art.10 si urm. din L nr.101/2016

In probatiune:
In sprijinul celor prezentate intelegem sa ne folosim de proba cu inscrisuri, sens in care depunem:
- comunicarea rezultatelor procedurii de achizitie
- notificarea prealabila
- raspunsul autoritatii contractante la notificarea prealabila
- raportul procedurii
- raportul anterior
- dovada transmiterii prezentei contestatii catre autoritatea contractanta in conditiile art.16 alin.1 din L nr.101/2016

Cu stima,

Domnului Presedinte al Consiliului National pentru Solutionarea Contestatiilor