Către:	**CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR**
	Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti
În atenţia:	**Domnului Bogdan Lehel LORAND – Preşedinte**
Fax:	**021 3104642 / 021 8900745**

MINISTERUL SANATATII
Institutul National de Sanatate Publica
INTRARE Nr. 10.322
IEŞIRE
Ziua 23 Luna 07 20 15

Spre ştiinţă:	**INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA**
	Str. Dr. Leonte Anastaslevici Nr.1-3, Sector 5, Localitatea: Bucuresti, Cod postal: 050463, Romania
În atenţia:	**Doamnei Doina Carmen Obreja**
Fax:	**+40 213123426/ +40 213183620**
Tel:	**+40 742031466**

Ref: **Contestatie la procedura de de atribuire a Contractului de achizitie publica de servicii avand ca obiect *„Servicii pentru implementarea platformei unice integrative „Sistem Integrat de Registre Imbunatatite-SIRI" in cadrul proiectului RO 19.05"***

DOMNULE PREŞEDINTE,

INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA, (denumita in continuare „Autoritate Contractanta") cu sediul în Str. Dr. Leonte Anastaslevici Nr.1-3, Sector 5, Localitatea: Bucuresti, Cod postal: 050463, Romania, tel: **+40 213123426/ +40 213183620** şi fax: **+40 742031466**, Punct de contact: **Doina Carmen Obreja**, Email: directie.generala@insp.gov.ro,

În temeiul art. art. 255 şi 256[2] din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziţie publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii (numită în continuare "Ordonanţa"), în termen legal, formulăm prezenta :

CONTESTATIE

Impotriva documentatiei de atribuire, publicata pe SEAP in cadrul invitatiei de participare la cererea de oferta nr. 376704 / 17.07.2015 privind atribuirea Contractului de servicii avand ca obiect *„Servicii pentru implementarea platformei unice integrative „Sistem Integrat de Registre Imbunatatite-SIRI”*,

Prin care solicitam Consiliului National de Solutionarea Contestatiilor ca, prin decizia ce urmeaza a o adopta, sa dispuna:

1. Remedierea cerinţelor restrictive si nelegale ale Fisei de date a achizitie si din Caietul de Sarcini, aşa cum vor fi detaliate in cuprinsul prezentei contestaţii,

2. In subsidiar, în măsura în care veţi constata că nu mai este posibilă remedierea aspectelor sesizate, să dispuneţi anularea procedurii de atribuire;

3. Suspendarea procedurii de atribuire, potrivit dispoziţiilor art 275 alin. (1) din Ordonanţă până la soluţionarea prezentei proceduri;

Pentru următoarele MOTIVE:

I. Aspecte relevante privind procedura publică organizată INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA

În fapt, în data de 17.07.2015, Autoritatea contractanta **INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA** a publicat pe SEAP invitatia de participare nr. 376704 / 17.07.2015, in vederea atribuirii Contractului de servicii avand ca obiect ***"Servicii pentru implementarea platformei unice integrative „Sistem Integrat de Registre Imbunatatite-SIRI" in cadrul proiectului RO 19.05"***.

Valoarea estimata a Contractului de servicii, fara TVA este: 573,562.00 RON. Procedura aleasa este „cerere de oferta".

Termenul limita pentru depunerea ofertelor este 04.08.2015, ora 15:00.

Criteriul de atribuire este „preţul cel mai scăzut".

II. Suspendarea procedurii de atribuire a contractului

Potrivit dispoziţiilor art. 275[1] alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 "(1) **în cazuri temeinic justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente,** *Consiliul, până la soluţionarea fondului cauzei, poate*

să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare *consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.*"

Din, analiza prevederilor legale mai sus citate, reiese că pentru suspendare procedurii se cer a fi îndeplinite în mod cumulativ 2 condiții:

a) Existența unui caz bine justificat
b) Necesitatea prevenirii unei pagube iminente, apreciată prin raportare la toatre categoriile de de interese ce ar putea fi prejudiciate prin continuarea procedurii, inclusiv interesul public.

In continuare vom demonstra ca ambele conditii solicitate prin dispozitiile legale sunt întrunite în speța de față.

Cu privire la noțiunea de caz bine justificat, precizăm că acesta presupune existența unor împrejurări legate de starea de fapt și de drept de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului atacat, având în vedere definiția dată acestei noțiuni prin art. 2 alin. (1) litera t) din Legea nr. 554/2004.

In vederea soluționării cererii de suspendare a procedurii de atribuire, CNSC urmează să efectueze o cercetare superficială a motivelor invocate de către subscrisa în fondul contestației formulate, cercetare care este de natură a releva o aparență de nelegalitate a prevederilor documentației de atribuire. Imprejurările legate de starea de fapt și de drept care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă și legitimă asupra legalității documentației de atribuire, care justifică prin urmare soluția suspendării procedurii, sunt expuse pe larg în cuprinsul secțiunilor urmatoare ale contestației.

Astfel consideram ca existenta unui caz temeinic justificat in care este necesara adoptarea unei masuri pentru suspendarea procedurii in vederea evitarii unei pagube iminente ce urmeaza a fi produsa in detrimentul interesului public, in speta a fondurilor publice.

Cât privește paguba iminentă apreciem că aceasta trebuie înțeleasă în sensul prevăzut de art. 2 alin. (2), lit. ș) din Legea nr. 554/2004, respectiv acela de prejudiciu material viitor și previzibil.

In speță, continuarea procedurii de atribuire, având atașată o Documentație de atribuire cu încălcarea dispozițiilor legale, pune în mod evident atât subscrisa, cât și orice operator economic interesat să participe la procedură, în fața unui prejudiciu material viitor și previzibil. Iminența pagubei în condițiile în care procedura de cerere de oferta s-ar desfășura în condițiile actuale este evidentă atât din perspectiva interesului public, cât și al intereselor subscrisei, câtă vreme aspecte esențiale ale procedurii, vădit viciate, ar rămâne neclarificate și ar perpetua o stare de nelegalitate, iar subscrisa s-ar afla în imposibilitate de a depune o ofertă conformă cu prevederile Documentației de atribuire atacate prin prezenta contestație.

Prin măsura suspendării se protejează așadar atât interesul subscrisei de a putea participa în

cadrul procedurii de atribuire şi a deveni, în condiţiile legii, contractant, cât şi interesele autorităţii contractante, respectiv de îndeplinire a scopului OUG nr. 34/2006 prin promovarea concurenţei între operatorii economici, garantarea tratamentului egal, nediscriminarea acestora şi asigurarea utilizării eficiente a fondurilor, precum şi de finalizare a procedurii de atribuire în condiţii de legalitate.

Pentru aceste motive, solicităm Onoratului CNSC să dispună suspendarea procedurii de atribuire, potrivit dispoziţiilor art. 275^1 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 pana la soluţionarea prezentei contestaţii.

III. **Cu privire la cerinţele disproporţionate şi restrictive din Fişa de date a achiziţiei şi anunţul de participare, învederăm Consiliului următoarele:**

Motivele care stau la baza contestatiei formulate de societatea noastra sunt cerintele restrictivele si nelegale din cadrul Fisei de date a achizitiei si a Caietului de Sarcini, respectiv:

A. ***- Cu privire la cerintele din Fisa de Date, cap II.1.6) Clasificare CPV (vocabularul comun privind achizitiile), se solicită, următoarele:***

72230000-6 Servicii de dezvoltare de software personalizat (Rev.2)

72254000-0 Testare de software (Rev.2)

79632000-3 Servicii de formare a personalului (Rev.2)

48517000-5 Pachete software IT (Rev.2)

72240000-9 Servicii de analiza si de programare de sisteme (Rev.2)

Se constata ca se solicita codul CPV 48517000-5 Pachete software IT (Rev.2), cu toate ca procedura de achizitie vizeaza **doar prestare de servicii**, fara livrare de produse, asa cum se specifica in Fisa de date si in caietul de sarcini, dupa cum urmeaza:

In Fisa de Date , cap II.1.5) Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor se specifica:

"Servicii de dezvoltare software in vederea realizarii platformei unice integrative „Sistem Integrat de Registre Imbunatatite-SIRI" in cadrul proiectului RO 19.05"

In caietul de sarcini, cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10 se specifica:

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si servicille aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani."

Fata de aspectele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la eliminarea codului CPV "48517000-5 Pachete software IT (Rev.2)" din documentatia de atribuire.

B. ***Referitor la cerințele din Fisa de Date cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Lista cu personalul de specialitate propus pentru indeplinirea contractului, cerintele de experienta profesionala specifica aferente tuturor expertilor, respectiv:***

"Participarea in cel putin un proiect/contract la nivelul carula sa fi desfasurat activitati similare contractului, dar nu identice celor care fac obiectul procedurii"

Mentionam ca în documentatia de atribuire nu sunt definite activitatile care urmeaza sa fie effectuate de fiecare expert, fapt ce, în opinia noastra, denotă caracterul restrictiv si arbitrar al cerințelor minime de calificare, impuse de autoritatea contractantă.

Tinand cont de acest aspect subliniem faptul ca in lipsa definirii activitatilor expertilor, cerinta „Participarea in cel putin un proiect la nivelul carula sa fi desfasurat **activitati similare**;" nu se poate dovedi, ofertantii neavand posibilitatea identificarii activitatilor pe care ar fi trebuit sa le fi desfasurat in cadrul unui proiect, si care ar fi trebuit sa fie similare cu cele solicitate.

In acest sens, în vederea dovedirii experientei profesionale specifice a echipei de proiect, solicităm Consiliului obligarea autorității contractante de a modifica documentatia de atribuire in sensul in care sa se precizeze care sunt cerintele referitoare la responsabilitatile si activitatile expertilor cheie solicitati prin Fisa de date a achizitiei.

C. ***Referitor la cerințele pentru expertul 1) Manager de proiect (o persoana), subpct. – Informatii privind calificarile si experienta profesionala a expertilor din cadrul echipei de proiect, cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de Date a achizitiei,se solicita intre altele urmatoarele:***

-1. Cunostinte in domeniul managementului de proiect, respectiv cunostinte privind conceptele, tehnicile, principiile de management de proiect in conformitate cu standarde recunoscute in domeniu, probate prin diploma/certificare eliberata de o institutie cu recunoastere la nivel national/international;

-2. Cunostinte privind o metodologie de management a serviciilor de tehnologie a informatiei, respectiv cunostinte referitoare la modalitatea in care resursele informatice trebuie organizate pentru atingerea performantei, probate prin diploma/certificare eliberata de o institutie cu recunoastere la nivel national/international;

-3. Cunostinte privind fundamentele, aplicarea si implementarea principiilor metodologiilor de management de proiect in ingineria software, probate prin diploma/certificare eliberata de o institutie cu recunoastere la nivel national/international;

-4. Cunostinte in domeniul metodologiei managementului serviciilor IT, dovedite printr-o certificare /diploma recunoscuta la nivel national/ international;

-5. Cunostinte in ceea ce priveste gestionarea nevoilor/cerintelor clientului dovedite prin participarea la cel putin un curs recunoscut la nivel national/international

Mentionam ca în documentatia de atribuire nu sunt definite responsabilităţile ce revin fiecărui expert, prin urmare nici a "managerului de proiect", fapt ce, în opinia noastra, denotă caracterul restrictiv si arbitrar al cerinţelor minime de calificare, impuse de autoritatea contractantă, cu atât mai mult, cu cât, aceasta, nu demonstrează necesitatea impunerii unor astfel de certificări/diplome pentru echipa de proiect, prin prisma responsabilităţilor şi atribuţiilor pe care le-ar avea personalul respectiv.

Gruparea certificărilor de mai sus în cadrul profilului pentru **managerul de proiect** apare ca arbitrară din perspectiva relevanţei, şi se prezumă *a fi fost construita pentru a corespunde unei anumite persoane şi nu pentru a răspunde unei nevoi justificate a autorităţii contractante*. Subliniem că cerinţele sunt excesive cu atât mai mult cu cât nicăieri în cuprinsul documentaţiei de atribuire nu au fost descrise responsabilităţile managerului de proiect, iar în lipsa unei liste de responsabilităţi ale acestui expert, numărul mare de certificări şi diplome sugerează faptul că autoritatea contractantă emite solicitări nejustificate, excesive şi abuzive.

In acest sens, solicităm Consiliului obligarea autorităţii contractante de a **include in documentatia de atribuire cerintele referitoare la responsabilitatile si activitatile managerului de proiect**.

In ceea ce priveste Cerinta 4.*„Cunostinte in domeniul metodologiei managementului serviciilor IT, dovedite printr-o certificare /diploma recunoscuta la nivel national/international*; pentru expertul

"manager de proeict" o consideram excesiva si disproportionata in raport cu natura si complexitatea proiectului.

Avand in vedere faptul că, potrivit standardului ocupaţional COR în vigoare în România privind ocupaţia de manager de proiect, această ocupaţie:

(i) „are în vedere toate persoanele care au responsabilitatea de a realiza şi implementa proiecte la nivel operaţional", iar

(ii) „competenţele acestuia se corelează cu funcţiile ce ilustrează întregul proces de management de proiect, respectiv: autorizarea şi delegarea, stabilirea echipei proiectului, identificarea stakeholderilor, stabilirea planului proiectului, elaborarea structurii proiectului de activităţi şi a graficului de implementare, stabilirea rolurilor şi responsabilităţilor resurselor umane, stabilirea resurselor necesare, a costurilor şi identificarea şi înregistrarea riscurilor, elaborarea planului de combatere a riscurilor, elaborarea planului de comunicare a tuturor factorilor implicaţi, monitorizarea progresului proiectului, modificarea planurilor (fizic, financiar) etc",

apreciem că solicitarea de „Cunostinte in domeniul metodologiei managementului serviciilor IT, dovedite printr-o certificare /diploma recunoscuta la nivel national/international;" pentru poziţia de manager de proiect este disproporţionată faţă de natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează a fi atribuit şi restricţionează participarea operatorilor economici la procedura de atribuire.

Astfel, conform metodologiei managementului serviciilor IT expertul trebuie sa ateste cunostinte in mai multe tipuri de servicii IT precum: strategie, design de servicii, tranzitii de servicii, operatiuni, imbunatatire continua, suport operational, analiza, validare, control, ofertare, activitati care nu intra in responsabilitatea managerului de proiect potrivit standardului ocupaţional COR în vigoare in Romania.

Mai mult, in urma analizei Documentatiei de atribuire, am constatat ca, in fapt, multe din tipurile de servicii enuntate mai sus nu se regasesc in obiectul prezentului contract si, in consecinta, Autoritatea Contractanta in mod abuziv si restrictiv a introdus aceasta cerinta, care este disproportionata in raport cu natura si complexitatea acestui contract.

Prin aceasta cerinta abuziva si restrictiva de natura sa limiteze accesul participantilor la procedura de achizitie publica, Autoritatea Contractanta incalca in mod vadit dispozitiile Art. 179 din OUG 34/2006, cu toate modificarile si completarile ulterioare, potrivit prevederilor caruia

„Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta principiul proportionalitatii atunci cand stabileste criteriile de calificare si selectie, iar aceste criterii trebuie sa aiba o legatura concreta cu obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit. In acest sens, nivelul cerintelor minime solicitate prin documentatia de atribuire, precum si documentele care probeaza indeplinirea unor astfel de

cerinte trebuie sa se limiteze la cele strict necesare pentru a se asigura indeplinirea in conditii optime a contractului respectiv, luand in considerare exigentele specifice impuse de valoarea, natura si complexitatea acestuia."

Cerinţele de mai sus incalcă flagrant prevederile legale privind achiziţiile publice în vigoare, inclusiv principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziţie publică, aşa cum sunt ele prezentate în OUG 34/2006 cu modificările şi completările ulterioare, având în vedere că: la art. 178 alin (2) din OUG 34/2006, legiuitorul a avut în vedere că "*autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerinţe minime referitoare la situaţia economică şi financiară şi/sau la capacitatea tehnică şi profesională, care ar conduce la restricţionarea participării la procedura de atribuire*", cât şi la art. 8 alin. (1) din HG 925/2006 cu modificările şi completările ulterioare:

(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricţiona participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică prin introducerea unor cerinţe minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanţă în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporţionate în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit

şi la art. 188 alin (2) din OUG 34/2006 cu modificările şi completările ulterioare.

Fata de aspectele mentionate mai sus, solicităm Consiliului obligarea autorităţii contractante de a elimina cerintele referitoare la 4.„Cunostinte in domeniul metodologiei managementului serviciilor IT, dovedite printr-o certificare /diploma recunoscuta la nivel national/international;"

In plus fata de aspectele mentionate anterior, va rugam sa constataţi ca, pentru a face cerinta si mai restrictiva, Autoritatea Contractanta solicita ca expertul Manager de proiect sa detina si *„5.cunostinte in ceea ce priveste gestionarea nevoilor/cerintelor clientului dovedite prin participarea la cel putin un curs recunoscut la nivel national/ international"*, cunostinte obtinute in urma participarii la un curs de Business Analyst".

Aceasta cerinta este excesiva pentru rolul de Manager de proiect deoarece rolul acestuia este de a realiza gestionarea globală a proiectului şi administrarea resurselor (umane şi tehnice) necesare realizării şi finalizării lui, asigurându-se că proiectul este finalizat la timp şi în limitele bugetului stabilit, in timp ce gestionarea nevoilor/cerintelor clientului intra in atributiile unui expert Analist de business, care trebuie sa se asigure ca scopul, obiectivele şi strategia de implementare au fost bine înţelese, iar ceea ce se dezvoltă este în concordanţă cu cerinţele business-ului.

Avand in vedere aspectele mentionate solicităm Consiliului obligarea Autorităţii Contractante la eliminarea cerintei 5. referitoare la „cunostinte in ceea ce priveste gestionarea nevoilor/cerintelor clientului dovedite prin participarea la cel putin un curs recunoscut la nivel national/ international."

Dupa cum se poate observa, cerinţele formulate in Documentatia de atribuire referitoare la Managerul de proiect, sunt formulate astfel încât sa permita participarea la aceasta procedura

doar a acelor operatori economici care au contractat experţi ce au cumulat toate certificările solicitate, acest lucru constituind o limitare evidenta a concurentei si o incalcare clara a principiului nediscriminarii si tratamentului egal statuate la art. 2, alin.(2) din OUG 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare.

In aceste condiţii, obiectivul asigurării eficiente a fondurilor publice poate sa nu fie realizat cat timp, prin cerinţele restrictive se poate ajunge la eliminarea unor posibili ofertanţi ce deţin capacitatea tehnica necesara executării contractului.

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la **eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor restrictive mentionate mai sus pentru expertul manager de proiect.**

D. ***Referitor la cerintele pentru Expertul 2) arhitect de solutie – o persoana, subpct. – Informatii privind calificarile si experienta profesionala a expertilor din cadrul echipei de proeict, cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de Date a achizitiei , se solicita, intre altele, urmatoarele:***

"Cunostinte in domeniul metodologiei managementului serviciilor TIC, dovedite prin diplome /certificari";

Cerinta „ *Cunostinte in domeniul metodologiei managementului serviciilor TIC, dovedite prin diplome /certificari"* este excesiva si disproportionata in raport cu natura si complexitatea proiectului si cu activitatile pe care trebuie sa le desfasoare expertul in perioada de executie a proiectului. Astfel, conform acestei metodologii, expertul ar trebui sa ateste cunostinte in mai multe tipuri de servicii IT precum: strategie, design de servicii, tranzitii de servicii, operatiuni, imbunatatire continua, suport operational, analiza, validare, control, ofertare.

Mai mult, in urma analizei Documentatiei de atribuire, am constatat ca, in fapt, multe din tipurile de servicii enuntate mai sus nu se regasesc in obiectul prezentului contract si, in consecinta, Autoritatea Contractanta in mod abuziv si restrictiv a introdua aceasta cerinta, care este disproportionata in raport cu natura si complexitatea acestui contract.

. In plus, consideram cacerinta este restrictiva, nejustificata si abuziva si prin prisma faptului ca in atributiile expertului architect de solutie nu intraserviciile mentionate mai sus.

Prin aceasta cerinta abuziva si restrictiva, de natura sa limiteze accesul participantilor la procedura de achizitie publica, Autoritatea Contractanta incalca in mod vadit dispozitiile Art. 179 din OUG 34/2006, cu toate modificarile si completarile ulterioare, potrivit prevederilor caruia „Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta principiul proportionalitatii atunci cand stabileste criteriile de calificare si selectie, iar aceste criterii trebuie sa aiba o legatura concreta cu obiectul

contractului care urmeaza a fi atribuit. In acest sens, nivelul cerintelor minime solicitate prin documentatia de atribuire, precum si documentele care probeaza indeplinirea unor astfel de cerinte trebuie sa se limiteze la cele strict necesare pentru a se asigura indeplinirea in conditii optime a contractului respectiv, luand in considerare exigentele specifice impuse de valoarea, natura si complexitatea acestuia.", precum si ale

art. 8 alin. (1) din HG 925/2006 cu modificările şi completările ulterioare:

(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricţiona participarea la procedura de atribuire a
contractului de achiziţie publică prin introducerea unor cerinţe minime de calificare, care:
a) nu prezintă relevanţă în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit;
b) sunt disproporţionate în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la **eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor restrictive mentionate mai sus pentru profilul arhitectul de solutie.**

E. ***Referitor la cerintele pentru expertul 3) Dezvoltator aplicatii web pe tehnologia ofertata – o persoana, subpct. – Informatii privind calificarile si experienta profesionala a expertilor din cadrul echipei de proiect, cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de Date a achizitiei , se solicita, intre altele, urmatoarele:***

-Certificare oficiala recunoscuta national / international pentru o metodologie design aplicatii software

Mentionam ca în documentatia de atribuire nu sunt definite responsabilităţile ce revin expertului Dezvoltator aplicatii web pe tehnologia ofertata, fapt ce, în opinia noastra, denotă caracterul restrictiv si arbitrar al cerinţelor minime de calificare, impuse de autoritatea contractantă, cu atât mai mult, cu cât, aceasta, nu demonstrează necesitatea impunerii unor astfel de certificări/diplome pentru echipa de proiect, prin prisma responsabilităţilor şi atribuţiilor pe care le-ar avea personalul respectiv.

Cerinta *"Certificare oficiala recunoscuta national / international pentru o metodologie design aplicatii software"* este excesiva si disproportionata in raport cu activitatile pe care trebuie sa le desfasoare expertul in perioada de executie a proiectului. Aceasta cerinta nu este relevanta in raport cu activitatile si responsabilitatile pe care trebuie sa le desfasoare expertul. Subliniem faptul ca un expert dezvoltator de aplicatii software este responsabil de dezvoltarea codului software al aplicatiilor pe baza documentelor de design, care sunt realizate de un expert proiectare aplicatii.

Prin aceasta cerinta restrictiva de natura sa limiteze accesul participantilor la procedura de achizitie publica, Autoritatea Contractanta incalca in mod vadit dispozitiile Art. 179 din OUG 34/2006, cu toate modificarile si completarile ulterioare, potrivit prevederilor caruia „Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta principiul proportionalitatii atunci cand stabileste criteriile de calificare si selectie, iar aceste criterii trebuie sa aiba o legatura concreta cu obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit.

In acest sens, nivelul cerintelor minime solicitate prin documentatia de atribuire, precum si documentele care probeaza indeplinirea unor astfel de cerinte trebuie sa se limiteze la cele strict necesare pentru a se asigura indeplinirea in conditii optime a contractului respectiv, luind in considerare exigentele specifice impuse de valoarea, natura si complexitatea acestuia.

Deasemenea, astfel de cerinte incalca dispozitiile art. 8 alin. (1) din HG 925/2006 cu modificările şi completările ulterioare, unde se dispune:

"(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricţiona participarea la procedura de atribuire a
contractului de achiziţie publică prin introducerea unor cerinţe minime de calificare, care:
***a)** nu prezintă relevanţă în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit;*
***b)** sunt disproporţionate în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit"*

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la **eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor restrictive mentionate mai sus si la includerea in documentatia de atribuire a responsabilitatilor si activitatilor care revin expertului Dezvoltator aplicatii web pe tehnologia ofertata.**

F. ***Referitor la cerintele pentru Expertul 4) Expert baze de date– o persoana din , subpct. – Informatii privind calificarile si experienta profesionala a expertilor din cadrul echipei de proiect, cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de Date a achizitiei , se solicita, intre altele, urmatoarele:***

-Cunostinte privind instalarea si gestionarea infrastructurii de sistem în mediul sistemelor de operare pentru servere, probate prin diploma/certificare eliberata de o institutie cu recunoastere la nivel national/international.

Cerinţa privind *„Cunostinte privind instalarea si gestionarea infrastructurii de sistem în mediul sistemelor de operare pentru servere, probate prin diploma/certificare eliberata de o institutie cu recunoastere la nivel national/International"* **este disporţionată raportat la atribuţiile expertului ,**

conform informatiilor furnizate de Autoritatea Naţională pentru Calificări (ANC) şi, practic, nu are nicio legătură directă cu aria de responsabilitate a expertului baze de date.

Asftel,din informaţiile furnizate de Autoritatea Naţională pentru Calificări (ANC), principalele atribuţii ale acestui expert sunt următoarele: *evaluarea cerinţelor pentru un SGBD, instalarea SGBD-ului, crearea bazei de date, stabilirea strategiei de integritate a bazei de date, adminstrarea performanţelor bazei de dat, definirea utilizatorilor şi nivelelor de acces la baza de date, administrarea măsurilor de securitate şi confidenţialitate a datelor, întreţinerea bazei de date şi a SGBD-ului.*

Prin urmare, introducerea unor cerinte disproportionate in raport cu natura si complexitatea contractului contravin dispozitiilor art. 179 din OUG 34/2006, cu toate modificarile si completarile ulterioare, potrivit prevederilor carula *„Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta principiul proportionalitatii atunci cand stabileste criteriile de calificare si selectie, iar aceste criterii trebuie sa aiba o legatura concreta cu obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit."*

In acest sens, nivelul cerintelor minime solicitate prin documentatia de atribuire, precum si documentele care probeaza indeplinirea unor astfel de cerinte trebuie sa se limiteze la cele strict necesare pentru a se asigura indeplinirea in conditii optime a contractului respectiv, luind in considerare exigentele specifice impuse de valoarea, natura si complexitatea acestuia,

Deasemenea, astfel de cerinte incalca dispozitiile art. 8 alin. (1) din HG 925/2006 cu modificările şi completările ulterioare, unde se dispune:

art. 8 alin. (1) din HG 925/2006 cu modificările şi completările ulterioare:

"(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricţiona participarea la procedura de atribuire a
contractului de achiziţie publică prin introducerea unor cerinţe minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanţă în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporţionate în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit"

Mentionam şi faptul că deţinerea de cunoştinţe „privind instalarea şi gestionarea infrastructurii de sistem şi de reţea în mediul sistemelor de operare pentru servere" este specifică domeniului de administrare a reţelelor de calculatoare si nu expertului baze de date.,

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta **la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor restrictive mentionate mai sus pentru expertul baze de date**.

G. ***Referitor la cerintele pentru expertul 5) Expert testare si calitate – o persoana, din subpct. – Informatii privind calificarile si experienta profesionala a expertilor din cadrul echipei de proeict, cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de Date a achizitiei, se solicita, intre altele, urmatoarele:***

-Cunostinte privind elaborarea unui sistem de management al calitatii, dovedite prin diplome de participare/certificari detinute in domeniu eliberate de institutii recunoscute la nivel national/international;

Mentionam ca in caietul de sarcini nu se solicita servicii de elaborare a unui sistem de management al calitatii.

Apreciem ca cerinta *"Cunostinte privind elaborarea unui sistem de management al calitatii"* este disproportionata in raport cu cerintele din caietul de sarcini si cu atribuţiile expertului.

Consideram ca Autoritatea Contractanta a introdus in mod abuziv si restrictiv aceasta cerinta si care este disproportionata in raport cu atribuţiile expertului.

Prin aceasta cerinta abuziva si restrictiva de natura sa limiteze accesul participantilor la procedura de achizitie publica, Autoritatea Contractanta incalca in mod vadit dispozitiile Art. 179 din OUG 34/2006, cu toate modificarile si completarile ulterioare, potrivit prevederilor caruia „Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta principiul proportionalitatii atunci cand stabileste criteriile de calificare si selectie, iar aceste criterii trebuie sa aiba o legatura concreta cu obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit",

In acest sens, nivelul cerintelor minime solicitate prin documentatia de atribuire, precum si documentele care probeaza indeplinirea unor astfel de cerinte trebuie sa se limiteze la cele strict necesare pentru a se asigura indeplinirea in conditii optime a contractului respectiv, luand in considerare exigentele specifice impuse de valoarea, natura si complexitatea acestuia.

Cerinţele de mai sus încalcă flagrant prevederile legale privind achiziţiile publice în vigoare, inclusiv principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziţie publică, aşa cum sunt ele prezentate în OUG 34/2006 cu modificările şi completările ulterioare, având în vedere că: la art. 178 alin (2) din OUG 34/2006, legiuitorul a avut în vedere că "*autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerinţe minime referitoare la situaţia economică şi financiară şi/sau la capacitatea tehnică şi profesională, care ar conduce la restricţionarea participării la procedura de atribuire*", cât şi la art. 8 alin. (1) din HG 925/2006 cu modificările şi completările ulterioare

"(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a
contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care:
a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;
b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit"

și la art. 188 alin (2) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta **la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor restrictive mentionate mai sus pentru expertul baze de date**

H. ***Referitor la cerintele pentru expertul 6) Expert securitatea informatiei – o persoana, din subpct. – Informatii privind calificarile si experienta profesionala a expertilor din cadrul echipei de proeict, cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de Date a achizitiei, se solicita, intre altele, urmatoarele:***

1.Cunostinte in domeniul practicilor si proceselor implicate in managementul infrastructurilor IT, dovedite prin dovedite prin diplome/certificari recunoscute la nivel national/ international;

2."Cunostinte privind auditul sistemelor informatice, dovedite prin diplome/certificari;"

Apreciem ca aceste cerinte sunt restrictive si disproportionate in raport cu activitatea desfasurata de acest expert si cu specificul proiectului pentru urmatoarele considerente:

Apreciem că solicitarea „1. Cunostinte in domeniul practicilor si proceselor implicate in managementul infrastructurilor IT, dovedite prin diplome/certificari recunoscute la nivel national/ international;" pentru poziția de Expert securitatea informatiei este disproporționată raportat la atribuțiile expertului și, practic, nu are nicio legătură directă cu aria de responsabilitate a acestuia. Mentionam ca responsabilitatile unui expert de securitate a informatiei pot cuprinde: realizare audit de securitate, testare vulnerabilitatilor sistemului informatic, teste de penetrare a sistemului informatic.

Se restricționează in acest fel participarea operatorilor economici la procedura de atribuire. Astfel, conform acestei cerinte expertul trebuie sa ateste cunostinte in mai multe tipuri de servicii referitoare la managementul infrastructurilor IT precum: strategie, design de servicii, tranzitii de servicii, operatiuni, imbunatatire continua, suport operational, analiza, validare, control, ofertare, care nu intra in responsabilitatea expertului securitatea informatiei.

Consideram ca Autoritatea Contractanta introduce in mod abuziv si restrictiv aceasta cerinta si disproportionat in raport cu atribuţiile expertului. Prin aceasta cerinta abuziva si restrictiva de natura sa limiteze accesul participantilor la procedura de achizitie publica, Autoritatea Contractanta incalca in mod vadit dispozitiile Art. 179 din OUG 34/2006, cu toate modificarile si completarile ulterioare, potrivit prevederilor caruia *„Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta principiul proportionalitatii atunci cand stabileste criteriile de calificare si selectie, iar aceste criterii trebuie sa aiba o legatura concreta cu obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit"*. In acest sens, nivelul cerintelor minime solicitate prin documentatia de atribuire, precum si documentele care probeaza indeplinirea unor astfel de cerinte trebuie sa se limiteze la cele strict necesare pentru a se asigura indeplinirea in conditii optime a contractului respectiv, luand in considerare exigentele specifice impuse de valoarea, natura si complexitatea acestuia.

Cerinţele de mai sus încalcă flagrant prevederile legale privind achiziţiile publice în vigoare, inclusiv principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziţie publică, aşa cum sunt ele prevazute în OUG 34/2006 cu modificările şi completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 178 alin (2) din OUG 34/2006, "*autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerinţe minime referitoare la situaţia economică şi financiară şi/sau la capacitatea tehnică şi profesională, care ar conduce la restricţionarea participării la procedura de atribuire*", cât şi ale art. 8 alin. (1) din HG 925/2006 cu modificările şi completările ulterioare:

"(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricţiona participarea la procedura de atribuire a
contractului de achiziţie publică prin introducerea unor cerinţe minime de calificare, care:
a) nu prezintă relevanţă în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit;
b) sunt disproporţionate în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit"

şi ale art. 188 alin (2) din OUG 34/2006 cu modificările şi completările ulterioare.

Fata de aspectele mentionate mai sus, solicităm Consiliului obligarea autorităţii contractante **de a elimina** cerintele referitoare la 1.„Cunostinte in domeniul practicilor si proceselor implicate in managementul infrastructurilor IT, dovedite prin diplome/certificari recunoscute la nivel national/ international;"

Consideram ca solicitarea *„ 2.Cunostinte privind auditul sistemelor informatice, dovedite prin diplome/certificari"* ca fiind nejustificata si de natura sa restrictioneze accesul operatorilor economici interesati deoarece bunele practici in domeniu nu recomanda ca aceeasi persoana care a efectuat implementarea unui sistem sa efectueze si auditul acestuia. Principalul motiv pentru care exista aceasta recomandare este faptul ca respectiva persoana va audita din punct de vedere subiectiv, avand in vedere ca implementarea este produsul efortului propriu.

Avand in vederea faptul ca finantarea proiectului este din fonduri publice, cu siguranta auditul proiectului este o activitate obligatorie si va fi realizata dupa finalizarea implementarii. Auditarea se face insa de o terta parte, care nu a avut nicio implicare in dezvoltarea proiectului si care va stabili in mod obiectiv securitatea sistemului. Astfel, cerinta ca expertul de securitate informationala sa detina o certificare care sa demonstreze cunostinte in domeniul auditului de sistemelor informatice, este abuziva si irelevanta in raport cu atributiile pe care ar trebui sa la aiba expertul si are ca scop ingradirea accesului la procedura al posibililor ofertanti.

Consideram ca Autoritatea Contractanta a introdus in mod nejustificat si de natura sa restrictioneze accesul operatorilor economici interesati solicitarea ca acest expert sa indeplineasca cerinta „ Cunostinte privind auditul sistemelor informatice, dovedite prin diplome/certificari" si **solicitam Consiliului sa oblige Autoritatea Contractanta la eliminarea acesteia.**

Mentionam ca în documentatia de atribuire nu sunt definite responsabilităţile ce revin expertului securitatea informatiei, fapt ce, în opinia noastra, denotă caracterul restrictiv si arbitrar al cerinţelor minime de calificare, impuse de autoritatea contractantă, cu atât mai mult, cu cât, aceasta, nu demonstrează necesitatea impunerii unor astfel de certificări/diplome pentru echipa de proiect, prin prisma responsabilităţilor şi atribuţiilor pe care le-ar avea personalul respectiv.

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, **sa oblige Autoritatea Contractanta la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintei restrictive mentionate mai** sus pentru expertul securitatea informatiei si la includerea in documentatia de atribuire a cerintelor referitoare la responsabilitatile si activitatile expertului securitatea informatiei.

I. ***Referitor la Cerintele pentru expertul 7) Expert implementare solutie virtualizare si configurare retea; expertul 8) Expert infrastructura hardware si expertul 9) Expert comunicatii, din subpct. – Informatii privind calificarile si experienta profesionala a expertilor din cadrul echipei de proiect, cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fisa de Date a achizitiei coroborate cu cerinţele din Caietul de Sarcini***

In caietul de sarcini, la cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10 se specifica:

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani."

In caietul de sarcini, la cap. 6.1.3 Metodologia de dezvoltare a sistemului, pag 51 se specifica urmatoarele:

"Ofertantul trebuie sa asigure instalarea, configurarea, şi punerea în producţie tuturor componentelor sistemului, cu personal certificat de producătorul componentei respective, astfel:

- ***Instalarea şi configurarea infrastructurii HW (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)***
- ***Instalarea şi configurarea aplicaţiilor SW standard (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)***
- ***Integrarea aplicaţiilor SW specializate"***

Conform prevederilor caietului de sarcini prezentate mai sus, **ofertantul nu este responsabil de nicio activitate sau prestare de servicii aferente infrastructurii hardware si licente**, acestea fiind achizitionate de Autoritatea Contractanta prin alta procedura de achizitie.

Cu toate acestea, Autoritatea Contractanta introduce in Fisa de Date cap. III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, in mod eronat, restrictiv si nejustificat criterii de calificare si selectie, care nu au o legatura concreta cu obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit, respectiv profilele de experti: 7) Expert implementare solutie virtualizare si configurare retea, 8) Expert infrastructura hardware si 9) Expert comunicatii.

In acest sens, redam cerintele din Fisa de date a achizitiei aferente celor 3 experti:

„7) Expert implementare solutie de virtualizare si configurare retea – o persoana

Cerinte minime obligatorii:

Calificari si abilitati:

-Studii superioare finalizate cu diploma de licenta sau echivalent;

-Detinerea de cunostinte in domeniul solutiilor de virtualizare dovedite prin diplome/certificari;

-Detinerea de cunostinte in domeniul proiectarii retelelor de calculatoare si comunicatii dovedite prin diplome/certificari;

-Detinerea de cunostinte in domeniul implementarii retelelor de calculatoare si comunicatii dovedite prin diplome/certificari;

Experienta profesionala:

-Experienta profesionala generala de minim 5 ani;

-Participarea in cel putin un proiect/contract la nivelul caruia sa fi desfasurat activitati similare contractului, dar nu identice celor care fac obiectul procedurii.

8) Expert infrastructura hardware – o persoana

Cerinte minime obligatorii:

Calificari si abilitati:

-Absolvent de studii superioare, finalizate prin diploma de licenta

-Competente profesionale in domeniul solutiilor de virtualizare dovedite prin prezentarea unei certificari in domeniu emise de autoritati publice competente cu recunoastere generala sau de catre un organism de drept public sau privat autorizat, pentru a putea identifica solutia optima necesara si compatibila cu solutia software livrata

-Competente profesionale in domeniul solutiilor de back-up dovedite prin prezentarea unei certificari in domeniu emise de autoritati publice competente cu recunoastere generala sau de catre un organism de drept public sau privat autorizat, pentru a putea identifica solutia optima necesara si compatibila cu solutia software livrata

-Competente profesionale in domeniul sistemelor de operare dovedite prin prezentarea unei certificari in domeniu emise de autoritati publice competente cu recunoastere generala sau de catre un organism de drept public sau privat autorizat, pentru a putea identifica solutia optima necesara si compatibila cu solutia software livrata

-Competente in domeniul sistemelor de procesare de tip server, privind administrarea, configurarea si instalarea echipamentelor hardware, dovedite prin prezentarea unei certificari in domeniu emise de autoritati publice, competente cu recunoastere generala sau de catre un organism de drept public sau privat autorizat in acest sens, pentru a putea identifica Solutia optima necesara si compatibila cu solutia software livrata.

Experienta profesionala:

-Experienta profesionala generala de minim 5 ani

-Participarea in cel putin un proiect/contract la nivelul caruia sa fi desfasurat activitati similare contractului, dar nu identice celor care fac obiectul procedurii

9) Expert comunicatii – o persoana

Cerinte minime obligatorii:

-Studii superioare finalizate cu diploma de licenta sau echivalent;

-Cunostinte in domeniul retelelor de comunicatii IT dovedite prin diplome/certificari, Cunostinte in solutii ce folosesc protocoale de acces a serviciilor de directoare, dovedite prin prezentarea unei diplome/certificari

Experienta profesionala:

-Experienta profesionala generala de cel putin 5 ani

-Participarea in cel putin un proiect/contract la nivelul caruia sa fi desfasurat activitati similare contractului, dar nu identice celor care fac obiectul procedurii."

Avand in vedere faptul ca Autoritatea Contractanta declara ca activitatile privind "Instalarea și configurarea infrastructurii HW" si "Instalarea și configurarea aplicațiilor SW standard" se vor realiza in cadrul altei proceduri de atribuire organizata de Autoritatea contractanta avand ca obiect **achizitia de hardware si licente**, consideram ca Autoritatea Contractanta introduce in mod abuziv criterii de calificare pentru profilele 7) Expert implementare solutie virtualizare si configurare retea, 8) Expert infrastructura hardware si 9) Expert comunicatii, in contextual in care in caietul de sarcini NU EXISTA NICIO cerinta privind activitatile care ar urma sa se realizeze in cadrul acestui contract si care ar impune necesitatea implicarii competentelor celor 3 experti anterior mentionate. In consecinta, solicitam eliminarea criteriilor de calificare pentru activitate care nu fac obiectul acestui contract, acestea fiind in mod vadit si indubitabil disproportionate in raport cu natura si complexitatea acestui contract, ceea ce contravine prevederile legislatie in domeniul achizitiilor publice, respectiv:

- dispozitiile Art. 179 din OUG 34/2006, cu toate modificarile si completarile ulterioare, potrivit prevederilor caruia *„Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta principiul proportionalitatii atunci cand stabileste criteriile de calificare si selectie, iar aceste criterii trebuie sa aiba o legatura concreta cu obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit*. In acest sens, nivelul cerintelor minime solicitate prin documentatia de atribuire, precum si documentele care probeaza indeplinirea unor astfel de cerinte trebuie sa se limiteze la cele strict necesare pentru a se asigura indeplinirea in conditii optime a contractului respectiv, luand in considerare exigentele specifice impuse de valoarea, natura si complexitatea acestuia.

- Art. 8 alin. (1) din HG 925/2006 cu modificările şi completările ulterioare:

"(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricţiona participarea la procedura de atribuire a
contractului de achiziţie publică prin introducerea unor cerinţe minime de calificare, care:
a) nu prezintă relevanţă în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporţionate în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit"

-

Solicităm Onoratului Consiliu obligarea Autorităţii Contractante de **a elimina criteriile de calificare nejustificate si abuzive in raport cu obiectul contractului care urmeaza a fi atribuit 7) Expert implementare solutie virtualizare si configurare retea, 8) Expert infrastructura hardware si 9) Expert comunicatii.**

J. ***Referitor la cerinţele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 6.2.1 Metodologia de management de proiect, pag 55.***

"Managerul de proiect de la furnizor trebuie sa fie certificat de către o organizaţie recunoscuta pe plan internaţional (PMP, PRINCE2 sau echivalent)."

Precizam ca aceasta cerinta este suplimentara cerintelor echipei de experti solicitate prin fisa de date, astfel incat, in speta sunt aplicabile dispozitiile art. 33, alin. (3) din OUG nr.34/2006 care prevad urmatoarele:

(2) *Cerintele/Criteriile de calificare si/sau selectie, care se regasesc in caietul de sarcini ori documentatia descriptiva si care nu sunt preluate in fisa de date/invitatia de participare/anuntul de participare, sunt considerate* ***clauze nescrise.***

Astfel consideram ca cerinta din caietul de sarcini privind *"Managerul de proiect de la furnizor trebuie sa fie certificat de către o organizaţie recunoscuta pe plan internaţional (PMP, PRINCE2 sau echivalent)."*este o clauza nescrisa in sensul art. 33, alin. 3 din OUG nr. 34/2006, deoarece este prevazuta doar in caietul de sarcini si NU a fost preluata si in fisa de date a achizitiei si a anuntului de participare.

In sustinerea celor aratate mai sus , invocăm Decizia CNSC nr. 203/C6/159/23.02.2015, unde se prevede:

In raport de dispozitiile art. 33 alin. (3) din OUG Uf. 34/2006 conform carora "Cerintele/Criteriile de calificare şi/sau selectie, care se regasesc in caietul de sarcini ori documentatia descriptiva şi care nu sunt preluate in fişa de date/invitatia de participare/anuntul de participare, sunt considerate **clauze nescrise**" şi tinand cont de faptul ca cerinta minima de calificare de prezentare a mostrei/demo-ului vizand functionalitatea "[...]" **NU a fost preluata in fişa de date şi anuntul de participare, se constata ca respectiva cerinta este clauza nescrisa** care, in sensul interpretat de CSM prin Hotararea nr. 638 din 2 aprilie 2009, dar şi cel reglementat de art. 1402 din C.civ. - "***Conditia imposibila, contrara legii sau bunelor moravuri este considerata nescrisa*** *(...)*", este o clauza/cerinta/conventie contrara dispozitiei legale Cart. 33 alin. (3) din ordonanta), care nu produce niciun efect[...]."

Considerand toate cele expuse anterior, va rugam sa obligati Autoritatea Contractanta la **eliminarea din caietul de sarcini a cerintei** ***„Managerul de proiect de la furnizor trebuie sa fie certificat de către o organizaţie recunoscuta pe plan internaţional (PMP, PRINCE2 sau echivalent)***, deoarece prin raportare la dispozitiile legale mai sus citate, aceasta reprezinta o clauza nescrisa pe care ofertantii nu trebuie sa o ia considerare in elaborarea ofertelor

K. ***Referitor la cerinţele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 4. Cerinte generale privind livrabilele si termenele, pag 10.***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatite, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani."

Pe langa atributiile specifice realizarii platformei, in cadrul proiectului va avea loc si achizitia elementelor de infrastructura hardware si a licentelor generale (sistem virtualizare, sisteme operare, software baza de date, echipamente si software pentru sistemele de comunicatii si Securitate) care sa asigure suportul efectiv pentru platforma ce urmeaza a fi implementata, in functie de elementele specifice acestela si tehnologiilor utilizate ofertate de catre castigatorul procedurii de atribuire a serviciilor de dezvoltare si integrare a platformei, denumit in continuare si Integrator. Achizitionarea acestora se va face sub coordonarea furnizorului platformei integrate, acesta avand ca sarcina principala dupa semnarea contractului revizuirea fisei de date a achizitiei si a caietului de sarcini aferent achizitiei elementelor de infrastructura(echipamente hardware si software) de comun accord cu beneficiarul, in termen de 5 zile de la semnarea contractului, astfel incat procedura de achizitie hardware, livrarea si instalarea echipamentelor si software-ului sa fie finalizata anterior livrarii primelor versiuni de software dezvoltat, pentru a permite instalarea si testarea adecvata a acestora. Orice intarzieri ce vor aparea in livrarea in termen a echipamentelor si instalarea adecvata a acestora vor fi in culpa integratorului. Draftul caietului de sarcini si al fisei de date a achizitiei pentru infrastructura hardware software si sistemului de comunicatii si Securitate sunt anexe la prezentul caiet de sarcini. Ofertantul castigator va trebui sa prezinte in oferta pentru sistemul integrat si versiunea revizuita a acestora in cadrul ofertei pentru sistemul integrat."

Consideram ca cerinta "**Orice intarzieri ce vor aparea in livrarea in termen a echipamentelor si instalarea adecvata a acestora vor fi in culpa integratorului.**" este abuziva deoarece nu este opozabila ofertantilor prezentei proceduri de atribuire de vreme ce operatorul economic care va fi declarat castigator in urma derularii prezentei proceduri NU ESTE si NICI NU VA FI in nici o relatie contractuala directa cu operatorul economic care va fi declarat castigator pentru procedura de atribuire a contractului avand ca obiect achizitia de infrastructura hardware si licente.

Pentru motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa obligе Autoritatea Contractanta la eliminarea din Caietul de sarcini a cerintei *"Orice intarzieri ce vor aparea in livrarea in termen a echipamentelor si instalarea adecvata a acestora vor fi in culpa integratorului."* mentionata mai sus.

L. ***Referitor la cerinţele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 5.1.4.11.3 Cerinte de securitate hardware si comunicatii, pag 28.***

"La nivel de server, se vor folosi sisteme virtualizate ce îndeplinesc şi funcţia de izolare a partiţiilor virtuale astfel încât sa nu existe comunicare intre doua partiţii prin alte mijloace decât cele dorite.

Sistemele de operare folosite vor fi certificate minim EAL4

La nivelul echipamentelor de comunicaţii se va folosi tehnologia VLAN pentru izolarea a traficului. Echipamente IT din aceeaşi zona de securitate vor avea VLAN-uri dedicate. O zona de securitate reprezintă echipamentele protejate firewall şi ca nu pot fi accesate decât prin firewall."

Avand in vedere urmatoarele precizari din caietul de sarcini:

- ***Cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si servicille aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani",

- ***Cap. 6.1.3 Metodologia de dezvoltare a sistemului, pag. 51:***

"Ofertantul trebuie sa asigure instalarea, configurarea, şi punerea în producţie tuturor componentelor sistemului, cu personal certificat de producătorul componentei respective, astfel:

- ***Instalarea şi configurarea infrastructurii HW (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)***
- ***Instalarea şi configurarea aplicaţiilor SW standard (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)***
- ***Integrarea aplicaţiilor SW specializate"***

consideram ca Autoritatea Contractanta a introdus in mod nejustificat urmatoarele cerinte aferente echipamentelor hardware si comunicatii, care nu fac parte din aceasta procedura de achizitii, conform precizarilor din caietul de sarcini de mai sus :

"La nivel de server, se vor folosi sisteme virtualizate ce îndeplinesc şi funcţia de izolare a partiţiilor virtuale astfel încât sa nu exista comunicare intre doua partiţii prin alte mijloace decât cele dorite.

Sistemele de operare folosite vor fi certificate minim EAL4

La nivelul echipamentelor de comunicaţii se va folosi tehnologia VLAN pentru izolarea a traficului. Echipamente IT din aceeaşi zona de securitate vor avea VLAN-uri dedicate. O zona de securitate reprezintă echipamentele protejate firewall şi ca nu pot fi accesate decât prin firewall."

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa obligе Autoritatea Contractanta la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor mentionate mai sus, avand in vedere ca nu fac obiectul prezentei proceduri de achizitie, care vizeaza NUMAI prestarea de servicii, conform cap. 4.1 Elemente generale din caietul de sarcini:

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani",

M. Referitor la cerinţele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 5.1.4.11.2 Cerinte de operare in centru de date, pag 28.

"In locaţia finala echipamentele vor prezenta următoarele sisteme de siguranţa. La nivel fizic, accesul în sala serverelor va fi protejat folosind sisteme electronice de acces (cartele magnetice si/sau cod de acces). Distribuirea lor se va face pe baza rolului şi a nevoii de acces a fiecărui operator. Sistemul ce permite accesul în zona serverelor va fi conectat la sistemul de audit centralizat. Această cerinţă este îndeplinită de către operatorul centrului de date unde este găzduit sistemul."

Avand in vedere urmatoarele precizari din caietul de sarcini:

- ***Cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente:

analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani",

- ***Cap. 6.1.3 Metodologia de dezvoltare a sistemului, pag. 51:***

"Ofertantul trebuie sa asigure instalarea, configurarea, şi punerea în producţie tuturor componentelor sistemului, cu personal certificat de producătorul componentei respective, astfel:

- ***Instalarea şi configurarea infrastructurii HW (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)***
- ***Instalarea şi configurarea aplicaţiilor SW standard (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)***
- ***Integrarea aplicaţiilor SW specializate"***

consideram ca Autoritatea Contractanta a introdus in mod nejustificat urmatoarele cerinte aferente echipamentelor hardware si comunicatii, care nu fac parte din aceasta procedura de achizitii, conform precizarilor din caietul de sarcini de mai sus :

"In locaţia finala echipamentele vor prezenta următoarele sisteme de siguranţa. La nivel fizic, accesul în sala serverelor va fi protejat folosind sisteme electronice de acces (cartele magnetice si/sau cod de acces). Distribuirea lor se va face pe baza rolului şi a nevoii de acces a fiecărui operator. Sistemul ce permite accesul în zona serverelor va fi conectat la sistemul de audit centralizat. Această cerinţă este îndeplinită de către operatorul centrului de date unde este găzduit sistemul."

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa obliga Autoritatea Contractanta la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor mentionate mai sus, avand in vedere ca nu fac obiectul prezentei proceduri de achiziţie, ***care vizeaza NUMAI prestarea de servicii, conform cap. 4.1 Elemente generale din caietul de sarcini:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani".

N. Referitor la cerinţele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 5.1.4.11.2 Cerinte de operare in centru de date, pag 28.

"Accesul fizic la rack-ul serverelor este pe baza de cheie. Ofertantul trebuie sa furnizeze rack-uri cu sistem de închidere cu cheie

Accesul la consolele serverelor se va face pe baza de user şi parola

Componentele IT fizice ce susţin rularea aplicaţiei în condiţii optime vor avea alimentare electrica duala (doua surse de alimentare) şi vor fi protejate cu UPS-uri redundante sau în configuraţie N+1. Timpul de funcţionare în sarcina pe baterii a UPS-urilor va fi cu cel puţin 30% mai mare decât timpul necesar opririi în condiţii de siguranţa a echipamentelor IT ce deservesc sistemul informatic dar nu mai puţin de 20 minute în total. "

Avand in vedere urmatoarele precizari din caietul de sarcini:

- *Cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10:*

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani",

- *Cap. 6.1.3 Metodologia de dezvoltare a sistemului, pag. 51:*

"Ofertantul trebuie sa asigure instalarea, configurarea, şi punerea în producţie tuturor componentelor sistemului, cu personal certificat de producătorul componentei respective, astfel:

- *Instalarea şi configurarea infrastructurii HW (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)*
- *Instalarea şi configurarea aplicaţiilor SW standard (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)*
- *Integrarea aplicaţiilor SW specializate"*

consideram ca Autoritatea Contractanta a introdus in mod nejustificat urmatoarele cerinte aferente echipamentelor hardware si comunicatii, care nu fac parte din aceasta procedura de achizitii, conform precizarilor din caietul de sarcini de mai sus :

"Accesul fizic la rack-ul serverelor este pe baza de cheie. Ofertantul trebuie sa furnizeze rack-uri cu sistem de închidere cu cheie

Accesul la consolele serverelor se va face pe baza de user şi parola

Componentele IT fizice ce susţin rularea aplicaţiei în condiţii optime vor avea alimentare electrica duala (doua surse de alimentare) şi vor fi protejate cu UPS-uri redundante sau în configuraţie N+1. Timpul de funcţionare în sarcina pe baterii a UPS-urilor va fi cu cel puţin 30% mai mare decât timpul necesar opririi în condiţii de siguranţa a echipamentelor IT ce deservesc sistemul informatic dar nu mai puţin de 20 minute în total. "

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor mentionate mai sus, avand in vedere ca nu fac obiectul prezentei proceduri de achizitie, ***care vizeaza NUMAI prestarea de servicii, conform cap. 4.1 Elemente generale din caietul de sarcini:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani".

O. Referitor la cerinţele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 5.1.4.12 Confidentialitatea date, pag 29.

"La nivel de reţea, traficul va trece prin firewall-uri, IDS, IPS şi sisteme de autentificare şi autorizare dedicate. în plus reţeaua de date va fi împărţită în mai multe zone (ex: acces internet, DMZ, zona de management şi administrare, zona de aplicaţii, zona bazelor de date , zona audit şi monitorizare, etc)"

Avand in vedere urmatoarele precizari din caietul de sarcini:

- ***Cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani",

- ***Cap. 6.1.3 Metodologia de dezvoltare a sistemului, pag. 51:***

"Ofertantul trebuie sa asigure instalarea, configurarea, şi punerea în producţie tuturor componentelor sistemului, cu personal certificat de producătorul componentei respective, astfel:

- ***Instalarea şi configurarea infrastructurii HW (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)***

- ***Instalarea şi configurarea aplicaţiilor SW standard (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)***

- ***Integrarea aplicaţiilor SW specializate"***

consideram ca Autoritatea Contractanta a introdus in mod nejustificat urmatoarele cerinte aferente echipamentelor hardware si comunicatii, care nu fac parte din aceasta procedura de achizitii, conform precizarilor din caietul de sarcini de mai sus :

"La nivel de reţea, traficul va trece prin firewall-uri, IDS, IPS şi sisteme de autentificare şi autorizare dedicate. În plus reţeaua de date va fi împărţită în mai multe zone (ex: acces internet, DMZ, zona de management şi administrare, zona de aplicaţii, zona bazelor de date , zona audit şi monitorizare, etc)"

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor mentionate mai sus, avand in vedere ca nu fac obiectul prezentei proceduri de achizitie, ***care vizeaza NUMAI prestarea de servicii, conform cap. 4.1 Elemente generale din caietul de sarcini:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani".

P. Referitor la cerinţele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 5.1.4.13 Copii de siguranta (backup) si restaurare, pag 29.

"Sistemul furnizat va avea de sisteme de backup si procedurile aferente. Toate datele componentelor sistemului vor trebui incluse in sistemul de backup, iar planul de backup va trebui aprobat formal. In cadrul testelor de acceptanta vor fi prevazute si efectuate teste de restaurare completa a sistemului din copiile de siguranta efectuate. Imposibilitatea restaurarii complete a sistemului pe baza datelor din copiile de siguranta va atrage neacceptarea sistemului in ansamblu.

Backup-urile se vor efectua atat in cadrul sistemului (pe un server fizic diferit de cel in care se gaseste sistemul/baza de date) si va permite mentinerea arhivata a unui numar de minim 3 backup-uri anterioare, precum si scrierea backup-urilor pe medii de stocare externe detasabile in vederea arhivarii."

Avand in vedere urmatoarele precizari din caietul de sarcini:

- ***Cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani",

- *Cap. 6.1.3 Metodologia de dezvoltare a sistemului, pag. 51:*

"Ofertantul trebuie sa asigure instalarea, configurarea, şi punerea în producţie tuturor componentelor sistemului, cu personal certificat de producătorul componentei respective, astfel:

- *Instalarea şi configurarea infrastructurii HW (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)*
- *Instalarea şi configurarea aplicaţiilor SW standard (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)*
- *Integrarea aplicaţiilor SW specializate"*

consideram ca Autoritatea Contractanta a introdus in mod nejustificat urmatoarele cerinte aferente echipamentelor hardware si comunicatii, care nu fac parte din aceasta procedura de achizitii, conform precizarilor din caietul de sarcini de mai sus :

"Sistemul furnizat va avea de sisteme de backup si procedurile aferente. Toate datele componentelor sistemului vor trebui incluse in sistemul de backup, iar planul de backup va trebui aprobat formal. In cadrul testelor de acceptanta vor fi prevazute si efectuate teste de restaurare completa a sistemului din copiile de siguranta efectuate. Imposibilitatea restaurarii complete a sistemului pe baza datelor din copiile de siguranta va atrage neacceptarea sistemului in ansamblu.

Backup-urile se vor efectua atat in cadrul sistemului (pe un server fizic diferit de cel in care se gaseste sistemul/baza de date) si va permite mentinerea arhivata a unui numar de minim 3 backup-uri anterioare, precum si scrierea backup-urilor pe medii de stocare externe detasabile in vederea arhivarii."

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor mentionate mai sus, avand in vedere ca nu fac obiectul prezentei proceduri de achizitie, ***care vizeaza NUMAI prestarea de servicii, conform cap. 4.1 Elemente generale din caietul de sarcini:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente:

analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani".

Q. Referitor la cerințele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 5.1.4.14 IDS, IPS, firewall, pag 29.

"Sistemul in ansamblu va trebui sa asigure mecanisme tip IDS, IPS si firewall adecvat la nivelul operarii sistemului si alerte la operatiuni neobisnuite(nr mare de adaugari, erori repetate, cereri de modificari multe, nr de accesari per minut de la acelasi ip, numar de accesari de la ip-uri diferite intr-o ora etc); elementul principal cu privire la implementarea acestora este sistemul de comunicatii si Securitate, insa acesta va trebui completat de elemente suplimentare necesare la toate nivelele."

Avand in vedere urmatoarele precizari din caietul de sarcini:

- *Cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10:*

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani",

- *Cap. 6.1.3 Metodologia de dezvoltare a sistemului, pag. 51:*

"Ofertantul trebuie sa asigure instalarea, configurarea, şi punerea în producţie tuturor componentelor sistemului, cu personal certificat de producătorul componentei respective, astfel:

- *Instalarea şi configurarea infrastructurii HW (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)*
- *Instalarea şi configurarea aplicaţiilor SW standard (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)*
- *Integrarea aplicaţiilor SW specializate"*

consideram ca Autoritatea Contractanta a introdus in mod nejustificat urmatoarele cerinte aferente echipamentelor hardware si comunicatii, care nu fac parte din aceasta procedura de achizitii, conform precizarilor din caietul de sarcini de mai sus :

"Sistemul in ansamblu va trebui sa asigure mecanisme tip IDS, IPS si firewall adecvat la nivelul operarii sistemului si alerte la operatiuni neobisnuite(nr mare de adaugari, erori repetate, cereri

de modificari multe, nr de accesari per minut de la acelasi ip, numar de accesari de la ip-uri diferite intr-o ora etc); elementul principal cu privire la implementarea acestora este sistemul de comunicatii si Securitate, insa acesta va trebui completat de elemente suplimentare necesare la toate nivelele."

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor mentionate mai sus, avand in vedere ca nu fac obiectul prezentei proceduri de achizitie, ***care vizeaza NUMAI prestarea de servicii, conform cap. 4.1 Elemente generale din caietul de sarcini:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani".

R. Referitor la cerințele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 5.3.1 Elemente generale, pag 32.

In caietul de sarcini cap. 5.3 Cerinte software si platforma integrat, 5.3.1 Elemente generale sunt prezentate generale la care trebuie sa raspunda platforma software ce urmeaza a fi dezvoltata in cadrul contractului.

Una dintre cerinte este:

"In bugetarea sistemului se va tine cont de achizitionarea infrastructurii hardware si software prezentata in limita bugetului disponibil pentru aceasta."

Avand in vedere urmatoarele precizari din caietul de sarcini:

- ***Cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani",

Pe langa atributiile specifice realizarii platformei, in cadrul proiectului va avea loc si achizitia elementelor de infrastructura hardware si a licentelor generale (sistem virtualizare, sisteme operare, software baza de date, echipamente si software pentru sistemele de comunicatii si Securitate) care sa asigure suportul efectiv pentru platforma ce urmeaza a fi implementata, in

functie de elementele specifice acestela si tehnologiilor utilizate ofertate de catre castigatorul procedurii de atribuire a serviciilor de dezvoltare si integrare a platformei, denumit in continuare si integrator. Achizitionarea acestora se va face sub coordonarea furnizorului platformei integrate, acesta avand ca sarcina principala dupa semnarea contractului revizuirea fisei de date a achizitiei si a caietului de sarcini aferent achizitiei elementelor de infrastructura (echipamente hardware si software)

- *Cap. 6.1.3 Metodologia de dezvoltare a sistemului, pag. 51:*

"Ofertantul trebule sa asigure instalarea, configurarea, şi punerea în producţie tuturor componentelor sistemului, cu personal certificat de producătorul componentei respective, astfel:

- *Instalarea şi configurarea infrastructurii HW (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)*
- *Instalarea şi configurarea aplicaţiilor SW standard (se va realiza in cadrul achizitiei de hardware si licente)*
- *Integrarea aplicaţiilor SW specializate"*

Conform celor de mai sus, aria de acoperire a viitorului contract care va fi semnat in urma castigarii acestei procedure de achizitie nu include achizitia de produse (infrastructura hardware si software)

Din acest motiv cerinta "In bugetarea sistemului se va tine cont de achizitionarea infrastructurii hardware si software prezentata in limita bugetului disponibil pentru aceasta." nu este corelata cu aria de cuprindere a contractului. In cadrul acestei proceduri de achizitie Ofertantul isi realizeaza bugetarea exclusiv in raport cu cerintele aferente acestei proceduri (servicii de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani)

consideram ca Autoritatea Contractanta a introdus in mod nejustificat urmatoarele cerinte aferente echipamentelor hardware si comunicatii, care nu fac parte din aceasta procedura de achizitii, conform precizarilor din caietul de sarcini de mai sus :

"In bugetarea sistemului se va tine cont de achizitionarea infrastructurii hardware si software prezentata in limita bugetului disponibil pentru aceasta."

Fata de motivele prezentate, solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la eliminarea din Documentatia de atribuire a cerintelor

mentionate mai sus, avand in vedere ca nu fac obiectul prezentei proceduri de achizitie, ***care vizeaza NUMAI prestarea de servicii, conform cap. 4.1 Elemente generale din caietul de sarcini:***

"Prezentul caiet de sarcini vizeaza achizitionarea serviciilor de dezvoltare a modulelor software, proiectare platforma integrate de registre imbunatatie, implementare si serviciile aferente: analiza, proiectare, dezvoltare aplicatii registre, instalare, configurare, testare, migrare date, integrare, configurare si securizare platforma, documentare instruire si mentenenta 5 ani".

5. ***Referitor la cerințele din Caietul de Sarcini din cadrul Capitolului 8.2 Suportul software în garanție, pag 62.***

"Serviciile de suport software vor fi furnizate de către specialiști cu pregătire și experiența pe produsele respective. în cazul unor probleme de dificultate ridicata, suportul trebuie sa asigure și escaladarea problemei la producător, pentru o diagnosticare cat mai rapida și eficienta și chiar intervenția la sediul INSP."

Precizam ca aceasta cerinta este suplimentara cerintelor echipei de experti solicitate prin fisa de date a achizitiei, astfel incat, in speta sunt aplicabile dispozitiile art. 33, alin. 3 din OUG nr.34/2006 care prevad urmatoarele:

(3) Cerintele/Criteriile de calificare si/sau selectie, care se regasesc in caietul de sarcini ori documentatia descriptiva si care nu sunt preluate in fisa de date/invitatia de participare/anuntul de participare, sunt considerate clauze nescrise.

In sustinerea celor aratate mai sus , invocăm Decizia CNSC nr. 203/C6/159/23.02.2015, unde se prevede:

In raport de dispozitiile art. 33 alin. (3) din OUG Uf. 34/2006 conform carora "Cerintele/Criteriile de calificare și/sau selectie, care se regasesc in caietul de sarcini ori documentatia descriptiva și care nu sunt preluate in fișa de date/invitatia de participare/anuntul de participare, sunt considerate **clauze nescrise**" și tinand cont de faptul ca cerinta minima de calificare de prezentare a mostrei/demo-ului vizand functionalitatea "[...]" **NU a fost preluata in fișa de date și anuntul de participare, se constata ca respectiva cerinta este clauza nescrisa** care, in sensul interpretat de CSM prin Hotararea nr. 638 din 2 aprilie 2009, dar și cel reglementat de art. 1402 din C.civ. - "***Conditia imposibila, contrara legii sau bunelor moravuri este considerata nescrisa*** *(...)*", este o clauza/cerinta/conventie contrara dispozitiei legale Cart. 33 alin. (3) din ordonanta), care nu produce niciun efect[...]."

Considerand toate cele expuse anterior, va rugam sa obligati Autoritatea Contractanta la **eliminarea din caietul de sarcini a cerintei** mai sus mentionate deoarece prin raportare la

dispozitiile legale mai sus citate, aceasta reprezinta o clauza nescrisa pe care ofertantii nu trebuie sa o la considerare in elaborarea ofertelor.

T. ***Lipsa din documentatia de atribuire a anexelor referite.***

In cadrul caietului de sarcini, cap. 4.1 Elemente generale, pag. 10 se specifica:

"Draftul caietului de sarcini si al fisei de date a achizitiei pentru infrastructura hardware software si sistemului de comunicatii si Securitate sunt anexe la prezentul caiet de sarcini. Ofertantul castigator va trebui sa prezinte in oferta pentru sistemul integrat si versiunea revizuita a acestora in cadrul ofertei pentru sistemul integrat"

Suplimentar in cadrul caietului de sarcini sunt referite o serie de anexe a caror lista se gaseste in cap 11.:

Nr Crt	*Denumire*	*Descriere*	*Alte comentarii*
1.	*Anexa.A.TermeniDefinitiiAbrevieri.*	*Contine principalele abrevieri si descrierea acestora*	
2.	*Anexa B1.DescriereaGeneralaAProiectului*	*Contine descrierea proiectului de finantare*	
3.	*Anexa C.ArhHW.Cerinte*	*Contine arhitectura hardware si descrierea cerintelor componentelor acesteia*	
4.	*FDA.SW*	*Contine fisa de date a achizitiilor pentru dezvoltarea aplicatiilor si servicille de integrare a platformei*	
5.	*SM.RETOX*	*Metodologie RETOX pentru registrul*	

		operatorilor economici si registrul fiselor de intoxicatii cu substante periculoase	
6.	*SM.RENV.Metodologie 01.05.2015*	*Metodologie RENV(registrul electronic national de vaccinari)*	
7.	*SM.RENV.Metodologie.Catagrafie v4*	*Anexa la metodologie RENV*	
8.	*SM.RUBT.Metodologie RUBT*	*Metodologie RUBT*	
9.	*SM.RUBT.Praguri de alerta CNSCBT*	*Anexa Metodologie RUBT*	
10.	*SM.RUBT.Praguri de alerta CRSP*	*Anexa Metodologie RUBT*	
11.	*SM.RUBT.Praguri de alerta DSP*	*Anexa Metodologie RUBT*	
12.	*SM.ReSanMed*	*Metodologie ReSanMed*	
13.	*SM.RRC*	*Metodologie RRC*	

Avand in vedere ca nicio anexa referita nu se regaseste in documentatia de atribuire solicitam Onoratului Consiliu, ca prin decizia pe care o va pronunta, sa oblige Autoritatea Contractanta la completarea Documentatiei de atribuire cu anexele referite in caietul de sarcini.

Astfel, consideram ca prin cele 2 cerinte din Fisa de date achizitie si din Caietul de Sarcini mai sus mentionate se restrictioneaza participarea unui numar mai mare de ofertanti la aceasta procedura, ceea ce vine in contradictie cu dispozitiile art. 2, alin. 1, lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare.

De asemenea, consideram ca prin solicitarea unor cerinte restrictive Autoritatea contractanta a incalcat si principiul privind eficienta utilizarii fondurilor (art. 2, alin. 2, lit. f) din OUG nr. 34/2006)

de vreme ce s-a restrictionat participarea unui numar mai mare de operatori economici, iar criteriul de atribuire este „pretul cel mai scazut".

Raportat la toate criticele invocate in prezenta contestatie consideram ca Autoritatea contractanta a incalcat in mod flagrantprincipiile privind proportionalitatea si eficienta utilizarii fondurilor statuate la art. 2, alin. 2, lit. e) si f) din OUG nr. 34/2006) si a scopului privind promovarea concurentei intre operatorii economici prevazut la art. 2, alin. 1, lit. a) din OUG 34/2006).

In cazul in care veţi constata că nu mai este posibilă remedierea aspectelor sesizate, va rugam să dispuneţi anularea procedurii de atribuire.

******

Faţă de toate argumentele mai sus expuse, vă solicitam:

1. Sa dispuneti remedierea cerinţelor restrictive si nelegale ale Fisei de date a achizitie, aşa cum au fost in cuprinsul prezentei contestaţii,

2. In subsidiar, în măsura în care veţi constata că nu mai este posibilă remedierea aspectelor sesizate, să dispuneţi anularea procedurii de atribuire;

3. Să dispuneţi suspendarea procedurii de atribuire, potrivit dispoziţiilor art 275 alin. (1) din Ordonanţă până la soluţionarea prezentei contestatii.

În drept, ne întemeiem prezenta pe Cerere pe prevederile OUG 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare si HG nr. 925/2006, cu modificarile si completarile ulterioare.

Probe:

In susţinerea prezentei contestaţii înţelegem să ne întemeiem pe documentatia de atribuire publicata in SEAP in cadrul anuntului de participare nr. **160589/25.06.2015** documentele existente în cadrul Dosarului Achiziţiei.

Anexam la prezenta cerere, copii de pe urmatoarele inscrisuri:

- Copie dupa Garantia de buna conduita nr. 11957/ 22.07.2015

Solicităm încuviinţarea probei cu înscrisuri, precum şi a oricărei alte probe a cărei necesitate ar reieşi din dezbateri.

Depunem prezenta Contestatie în 2 exemplare.

Prezenta contestaţie, va fi comunicată şi autorităţii contractante, potrivit art. 271 alin. (1) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006, insotita de Garantia de buna conduita.

Cu deosebită consideraţie,